Journal of Advances and Scholarly Researches in Allied Education
Vol. 16, Issue No. 6, May-2019, ISSN 2230-7540

राजनीतिक समाजीकरण एवं नागरिकता का निर्माणः एक अध्ययन

Wajih Ahmed Khan*

Mohalla-Rahamganj, Post-Lalbagh, District-Darbhanga

सार – *राजनीतिक समाजीकरण उस प्रक्रिया का वर्णन करता है जिसके द्वारा नागरिक राजनीतिक पहचान, मूल्यों और व्यवहार को रौशन करते हैं जो बाद के जीवन में अपेक्षाकृत स्थिर रहते हैं। यह अध्याय राजनीतिक समाजीकरण पर कई तरह के सवाल प्रस्तुत करता है, जो राजनीतिक समाजीकरण और नागरिकों के निर्माण के अध्ययन में कई सवाल पैदा करता है। पहला, यह शुरुआती जीवन के अनुभवों के बारे में क्या है जो उन्हें राजनीतिक दृष्टिकोण, राजनीतिक जुड़ाव और राजनीतिक व्यवहार के लिए महत्वपूर्ण बनाता है? दूसरा, नागरिकों के राजनीतिक दृष्टिकोण के विकास में कौन सी उम्र महत्वपूर्ण है? तीसरा, प्रारंभिक जीवन में राजनीतिक अभिविन्यास और व्यवहार को कौन और क्या प्रभावित करता है, और उम्र के आते ही सहकर्मी कैसे स्वभाव से रंगीन हो जाते हैं? चैथा, प्रभावशाली वर्षों के बाद राजनीतिक प्राथमिकताएं और व्यवहार कैसे विकसित होते हैं? अध्याय आगे राजनीतिक समाजीकरण के क्षेत्र के लिए चुनौतियों और अवसरों का एक दृष्टिकोण प्रदान करता है।*

मुख्य-शब्दः *राजनीतिक समाजीकरण, धारणा के वर्षों, समाजीकरण एजेंटों, पीढ़ियों, राजनीति की स्थिरता*

----------X----------

परिचय

समय के साथ लोगों के राजनीतिक व्यवहार की नियमितता और निरंतरता को देखते हुए, पहले से ही 1950 के दशक में विद्वान प्रारंभिक राजनीतिक समाजीकरण की प्रक्रियाओं का अध्ययन करने की आवश्यकता पर ध्यान आकर्षित कर रहे थे। हाइमन ने राजनीतिक समाजीकरण को एक व्यक्ति के रूप में परिभाषित किया "समाज के विभिन्न एजेंसियों के माध्यम से मध्यस्थता के रूप में उसकी सामाजिक स्थिति के अनुरूप सामाजिक पैटर्न का सीखना।" यह काफी हद तक अनौपचारिक सीखने की एक प्रक्रिया है जो माता-पिता, परिवार, दोस्तों, पड़ोसियों, साथियों, सहकर्मियों और अन्य लोगों के साथ बातचीत के परिणामस्वरूप जीवन भर अनुभव करती है। मेरेलमैन राजनीतिक समाजीकरण का वर्णन करता है "प्रक्रिया जिसके द्वारा लोग सामान्य रूप से राजनीति की ओर और अपने स्वयं के राजनीतिक प्रणाली की ओर अपेक्षाकृत स्थायी झुकाव प्राप्त करते हैं।"[1]

प्रारंभिक जीवन के अनुभवों को आमतौर पर राजनीतिक दृष्टिकोण (जैसे, राजनीतिक मूल्य और पहचान), राजनीतिक जुड़ाव (जैसे, राजनीतिक हित) के लिए आधार माना जाता है। यह माना जाता है कि युवा नागरिक, अभी तक अपने राजनीतिक तरीकों से व्यवस्थित नहीं हैं और बाद में बाहरी कारकों से अधिक आसानी से प्रभावित होते हैं। फिर भी आज इस बात पर कोई सहमति नहीं है कि ये प्रारंभिक समाजीकरण के अनुभव कितने स्थायी हैं। कुछ लोग आजीवन प्लास्टिसिटी के लिए तर्क देते हैं, इस विचार के आधार पर कि नागरिक अपनी प्राथमिकताओं और व्यवहार को अपडेट करते हैं क्योंकि वे जीवन काल में जाते हैं और महत्वपूर्ण जीवन की घटनाओं का अनुभव करते हैं। अन्य लोगों का तर्क है कि जीवन की संरचना में मूल अभिविन्यासों ने बाद में राजनीतिक झुकाव और विश्वासों का अधिग्रहण किया, और यह कि ये झुकाव और विश्वास स्थायी और निरंतर हैं।

यह पत्र राजनीतिक समाजीकरण पर कई तरह के सवाल प्रस्तुत करता है, जो राजनीतिक समाजीकरण और नागरिकों के निर्माण के अध्ययन में कई सवाल पैदा करता है। पहला, यह शुरुआती जीवन के अनुभवों के बारे में क्या है जो उन्हें राजनीतिक दृष्टिकोण, राजनीतिक जुड़ाव और राजनीतिक व्यवहार के लिए महत्वपूर्ण बनाता है? दूसरा, नागरिकों के राजनीतिक दृष्टिकोण के विकास में कौन सी उम्र महत्वपूर्ण

www.ignited.in

है? तीसरा, प्रारंभिक जीवन में राजनीतिक अभिविन्यास और व्यवहार को कौन और क्या प्रभावित करता है, और उम्र के आने पर समय की प्रकृति से कैसे रंग होते हैं? चैथा, राजनीतिक प्राथमिकताएं और व्यवहार कैसे विकसित होते हैं?

इस पत्र का पहला खंड राजनीतिक समाजीकरण के क्षेत्र के विकास और राजनीतिक प्राथमिकताओं और व्यवहारों की उत्पत्ति और विकास के लिए इसकी खोज पर चर्चा करता है। हम समाजीकरण के दृष्टिकोण के पीछे प्रभावशाली वर्षों और तंत्र को संबोधित करते हैं। फिर हम सामाजिककरण एजेंटों के प्रभाव पर चर्चा करते हैं। एक महत्वपूर्ण कारक जिसे अक्सर साहित्य में अनदेखा किया गया है वह यह है कि राजनीतिक, आर्थिक और सामाजिक संदर्भ कैसे होते हैं जिसमें लोग पूरी पीढ़ी के राजनीतिक विचारों को रंग देते हैं, जिससे संभावित सामाजिक परिवर्तन होते हैं। इसके संबंध में हम पीढ़ीगत परिवर्तन के विचार पर भी चर्चा करते हैं। तीसरा खंड उम्र, अवधि, और कोहोर्ट (एपीसी) दृष्टिकोण के अवलोकन के माध्यम से समाजीकरण की दीर्घकालिक गतिशीलता का वर्णन करता है। अंतिम खंड में हम राजनीतिक समाजीकरण के अध्ययन के लिए सैद्धांतिक और पद्धतिगत चुनौतियों और अवसरों का अवलोकन प्रदान करते हैं।[2]

राजनीतिक समाजीकरण

प्रारंभिक अनुभवजन्य समाजीकरण अध्ययन मुख्य रूप से राजनीतिक झुकाव और छोटे बच्चों के व्यवहार पर केंद्रित था, क्योंकि यह माना जाता था कि जीवन में राजनीतिक दृष्टिकोण बहुत पहले हासिल किए गए थे। यह प्रारंभिक शोध दो मान्यताओं से प्रेरित था। सबसे पहले, यह माना गया था कि जीवन में सबसे पहले जो सीखा जाता है वह सबसे महत्वपूर्ण है, क्योंकि शुरुआती अनुभव भविष्य के दृष्टिकोण और व्यवहार के लिए एक मूल्य आधार के रूप में काम करते हैं। दूसरा, यह माना जाता था कि वयस्कता से पहले अर्जित व्यवहार और व्यवहार बाद के जीवन में अपरिवर्तित रहे। राजनीतिक दृष्टिकोण और व्यवहार के गठन पर अनुसंधान की एक बड़ी मात्रा ने इन दो मान्यताओं का आकलन किया और एक स्थायी दृष्टिकोण का शास्त्रीय उदाहरण पार्टी की पहचान की अवधारणा है।

हालांकि, बाद के शोध से पता चला कि प्रारंभिक जीवन में विकसित वरीयताओं और व्यवहारों की दृढ़ता को कम करके आंका गया था और यह स्पष्ट हो गया कि बचपन के दौरान विकसित राजनीतिक विचारों को जीवन में बाद में संशोधित किया गया। वास्तव में, एक दशक बाद किंडर और सियर्स ने निष्कर्ष निकाला कि राजनीतिक प्राथमिकताओं और व्यवहार के विकास का अधिक प्रशंसनीय दृष्टिकोण वह है जो छोटे और फिर भी परिवर्तन के ध्यान देने योग्य स्तरों के साथ धारणा योग्य वर्षों और दृढ़ता की परिकल्पना को जोड़ती है। इस बिंदु पर वैज्ञानिक चर्चा का ध्यान प्रारंभिक राजनीतिक समाजीकरण से उम्र बढ़ने के अधिक गहन अध्ययनों में स्थानांतरित हो गया। विशेष रूप से मार्श के राजनीतिक समाजीकरण के शुरुआती अध्ययनों की आलोचना ने "क्या, कब और कैसे लोग राजनीतिक व्यवहार और दृष्टिकोण सीखते हैं" की समझ बदल दी। मार्श ने इस धारणा को विशेष रूप से चुनौती दी कि "बड़े पैमाने पर वयस्क राय राजनीतिक समाजीकरण के अंतिम उत्पाद हैं"। इस तरह की दृढ़ता पर मार्श ने निष्कर्ष निकाला कि केवल महत्वपूर्ण व्यक्तित्व चर पर लागू होता है, जबकि राजनीतिक दृष्टिकोण की स्थायी प्रकृति अनिश्चित बनी हुई है।

तदनुसार अनुसंधान ने एक व्यक्तिगत राजनीतिक विकास और सीखने की एक प्रक्रिया के रूप में सामाजिकता की अवधारणा के लिए दृष्टिकोण स्थिरता से ध्यान केंद्रित किया। पार्टी की पहचान राजनीति विज्ञान के अध्ययन में एक केंद्रीय अवधारणा है और विभिन्न विचारों के पैरोकारों के लिए मुख्य युद्धक्षेत्र के रूप में कार्य करती है। पार्टी की पहचान मूल रूप से एक पहचान के रूप में की गई थी, यानी राजनीतिक दुनिया को पूरी तरह से समझने के लिए संज्ञानात्मक कौशल के बिना विकसित किया जा सकता है। बाद में विद्वानों ने एक पहचान के रूप में पक्षपात कम सोचने का प्रस्ताव रखा - जीवन चक्र पर स्थिर होना - और विशेष रूप से कई नीतिगत क्षेत्रों में सरकारों और विपक्षी दलों के प्रदर्शन के लिए सूचित प्रतिक्रियाओं के एक समारोह के रूप में उठता है। चूँकि सरकारें और आर्थिक अच्छा समय कभी भी अच्छा नहीं होता है, राजनीतिक दल के साथ एक व्यक्ति का जुड़ाव हमेशा "तर्कसंगत अद्यतन" के अधीन होता है। इसलिए यह शोध इस बात को उजागर करने की कोशिश करता है कि वर्तमान समय की प्रकृति कुछ राजनीतिक दृष्टिकोण जैसे पक्षपात की दिशा और शक्ति को कैसे प्रभावित करती है। सरकार के प्रदर्शन-आधारित मूल्यांकन और पार्टी की पहचान पर उनके प्रभाव पर ध्यान ने प्रारंभिक राजनीतिक समाजीकरण के महत्व को कम कर दिया। यह बताता है कि राजनीतिक समाजीकरण 1970 और 1990 के दशक के बीच की अवधि के लिए शैक्षणिक एजेंडे से गायब हो गया, 2000 के दशक के शुरुआती दिनों में महत्वपूर्ण और मुख्य रूप से फिर से उभरने लगा।

www.ignited.in

दशकों के शोध के बाद आम सहमति इस प्रकार प्रतीत होती है कि राजनीतिक शिक्षा एक आजीवन प्रक्रिया है, जो कम उम्र में शुरू होती है। बचपन और वयस्कता के बीच "प्रभावशाली या औपचारिक वर्ष" आम तौर पर एक महत्वपूर्ण अवधि माना जाता है, जिसके दौरान नागरिक राजनीतिक दृष्टिकोण और व्यवहार का आधार बनाते हैं। युवा नागरिकों ने अभी तक राजनीतिक आदतों का विकास नहीं किया है और इसलिए वे बाहरी कारकों से अधिक आसानी से प्रभावित हैं। व्यक्तिगत, सामाजिक, सांस्कृतिक, राजनीतिक और ऐतिहासिक परिवर्तन युवा नागरिकों को असंगत रूप से प्रभावित करते हैं, इस प्रकार राजनीतिक दृष्टिकोण और व्यवहार के पैटर्न में पीढ़ीगत अंतर पैदा करते हैं।

महत्वपूर्ण प्रभावशाली वर्ष पारंपरिक रूप से सत्रह और पच्चीस की उम्र के बीच हैं। उदाहरण के लिए, वयस्कों के बीच मैक्रो-पक्षपातपूर्ण रुझानों की जांच करते समय, एरिकसन, मैककैन और स्टिमसन (2002) ने पाया कि राजनीतिक घटनाओं का अठारह और उन्नीस साल की उम्र में सबसे अधिक प्रभाव पड़ा। बहरहाल, दोनों की स्पष्ट परिभाषा और संचालन के वर्षों की कमी है, और राजनीतिक शिक्षा निश्चित रूप से इन किशोरों और शुरुआती वयस्क वर्षों तक ही सीमित नहीं है। प्रभावशाली वर्षों की सीमाओं को तय करने से दूर, हाल के अध्ययनों में पाया गया है कि प्राथमिक स्कूल के अपने पहले वर्ष में बच्चे, जो अभी तक साक्षर नहीं हैं, राजनीतिक समस्याओं और मुद्दों को पहचान सकते हैं और पहले से ही सुसंगत, संरचित राजनीतिक झुकाव दिखा सकते हैं। बार्टेल्स और जैकमैन (2014), राजनीतिक अध्ययन के अपने अध्ययन में, जैसा कि किशोरावस्था के दौरान राजनीतिक घटनाओं में बढ़ संवेदनशीलता की अवधि के लिए अपेक्षित प्रमाण मिला, लेकिन संवेदनशीलता का चरम काल सात और सत्रह की उम्र के बीच पाया गया। बार्टेल्स और जैकमैन द्वारा काम के बाद, घिट्ज़ा और गेलमैन इसी तरह प्रारंभिक वर्षों के अनुभवजन्य अनुमान लगाते हैं। उनके अनुमान के आधार पर, औपचारिक अनुभवों की ऊंचाई चैदह और चैबीस की उम्र के बीच है, दो चोटियों के साथः एक पंद्रह से सोलह साल की और दूसरी इक्कीस से बाईस साल की। हाल के शोध से पता चलता है कि बच्चों को बहुत कम उम्र में राजनीति में सामाजिक रूप दिया जा सकता है। इसका तात्पर्य यह है कि धारणा योग्य वर्षों के कम आयु बैंड को नीचे लाया जाना चाहिए। साथ ही इस बात के भी प्रमाण हैं कि आजकल राजनीतिक सीखने की अवधि को बढ़ाया गया है। उदाहरण के लिए, भट्टी और हेन्सन (2012 बी) द्वारा किए गए शोध से पता चलता है कि अठारह वर्ष की उम्र में पहली बार मतदान के अनुभव के बाद मतदान में गिरावट आती है, और केवल पैंतीस वर्ष की आयु के आसपास के नागरिक अपने पहली बार के मतदान स्तर पर वापस आ जाते हैं।[3]

इसे सैद्धांतिक अपेक्षा से जोड़ा जा सकता है कि शुरुआती वयस्कता के दौरान अनुभव की जाने वाली जीवन-चक्र की घटनाएं राजनीतिक रुचि और राजनीतिक भागीदारी के विकास को प्रभावित करती हैं। वयस्कता के लिए संक्रमण में देरी का अर्थ है कि प्रभावशाली वर्षों को परिभाषित करना कई महत्वपूर्ण जीवन-चक्र परिवर्तनों को याद कर रहा है। प्रभावशाली वर्षों की सीमाएँ, इसके अलावा, संदर्भ पर निर्भर हो सकती हैं।

समाजीकरण कैसे काम करता है?

यदि राजनीतिक समाजीकरण की प्रक्रिया कम उम्र में शुरू होती है, तो वे कौन से तंत्र हैं जिनके माध्यम से बच्चे राजनीति के बारे में सीखते हैं? सबसे पहले, बच्चे विभिन्न सामाजिककरण एजेंटों से सामाजिक और राजनीतिक मुद्दों के बारे में प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से सीखते हैं। ऐसी एजेंसियां विविधतापूर्ण हो सकती हैंः परिवार, साथियों, स्कूल, मास मीडिया और यहां तक कि राजनीतिक संदर्भ भी। राजनीतिक समाजीकरण के लिए भी एक गतिशील तत्व है, क्योंकि हमारे आसपास के लोग हमारे व्यवहार को प्रभावित, प्रोत्साहित या हतोत्साहित कर सकते हैं।

राजनीतिक समाजीकरण के तंत्र के बारे में सोचते हुए, हम अपेक्षाकृत स्थिर राजनीतिक प्राथमिकताओं के गठन के रूप में समाजीकरण के विचार का वर्णन करने के लिए एक सादृश्य बनाते हैं। कल्पना किया जाय कि हममें से प्रत्येक के पास एक परिमित बुकशेल्फ़ है, जो हमारे राजनीतिक मूल्यों, पहचानों और व्यवहार को रखता है, जो हमारे जन्म के समय खाली है। हमारे बचपन और किशोरावस्था के दौरान इन अलमारियों को धीरे-धीरे कहानियों से भरा जाता है जो हमें समाजीकरण के विभिन्न एजेंटों और हमारे अपने अनुभवों से प्राप्त होता है। हम राजनीतिक दुनिया के बारे में सीखते हैं और राजनीतिक विचारों के बारे में (पक्षपाती) जानकारी के संपर्क में रहते हैं। प्रत्येक अनुभव, बातचीत और जानकारी का टुकड़ा हमारे मानसिक बुकशेल्फ़ पर संग्रहीत हो जाता है। लेकिन कुछ बिंदु पर अलमारियों पर अधिक जगह नहीं है, और हम राजनीति और हमारे अपने विचारों के बारे में बहुत निश्चित विचार करना शुरू करते हैं। यदि हमसे पूछा जाए कि हम राजनीतिक मुद्दों के बारे में क्या सोचते हैं या हमें राजनीतिक रूप से कैसे व्यवहार करना चाहिए, तो हम अपनी मानसिक अलमारियों पर जाते हैं और उन पुस्तकों को निकालते हैं जिनमें इस विषय से संबंधित जानकारी और

अनुभव होते हैं। हालाँकि, समस्या यह है कि जैसे-जैसे किसी का शेल्फ भरता जाता है, वैसे-वैसे नई सूचनाओं पर विचार करना अधिक कठिन होता जाता है, क्योंकि इसका तात्पर्य यह है कि पुरानी पुस्तकों की अवहेलना की आवश्यकता है। नई किताबें फर्श पर कहीं ढेर हो सकती हैं, लेकिन वे हमारे विश्वासों और मूल्यों के सेट में विचार के रूप में संग्रहीत नहीं होंगे। पूर्वनिर्धारणों का यह विचार जो किसी व्यक्ति के विश्वास प्रणाली में काफी मौलिक है और जो समाजीकरण प्रक्रियाओं से आता है।[4]

राजनीतिक समाजीकरण पर एक और दृष्टिकोण है आदत निर्माण का विचार, एक ऐसा तंत्र जो ज्यादातर व्यक्तिगत स्तर के मतदान के संबंध में शोध किया गया है, अर्थात, मतदान करने या चुनाव में मतदान करने से नागरिक का निर्णय। राजनीतिक व्यवहार के लिए राजनीतिक दृष्टिकोण में, यह तर्क दिया जाता है कि नागरिक अपने वयस्क जीवन के शुरुआती चरणों में मतदान या गैर मतदान की आदत सीखते हैं, और यह अतीत व्यवहार वर्तमान व्यवहार की भविष्यवाणी करता है।

प्लूटज़र (2002, 44) औसत आय से अधिक चालीस के साथ चालीस वर्ष की आयु के उदाहरण के साथ राजनीतिक सीखने के दृष्टिकोण की व्याख्या करता है। इस जानकारी के आधार पर हम उम्मीद करेंगे कि इस पुरुष या महिला की राजनीतिक भागीदारी का औसत औसत स्तर ऊपर होगा। क्या होगा अगर कुछ साल बाद वह व्यक्ति अपनी नौकरी खो देता है और उसे औसत वेतन का भुगतान करना पड़ता है? मतदान को एक आदत के रूप में सोचते हुए, आय में बदलाव राजनीतिक भागीदारी के स्तर को प्रभावित करने की संभावना नहीं है, भले ही मतदान की आदत में व्यवधान की संभावना को पूरी तरह से बाहर नहीं किया जा सकता है।[5]

साहित्य में देखे गए वर्तमान टर्नआउट फैसलों पर पिछले मतदान के बड़े प्रभाव को विभिन्न तंत्रों के माध्यम से समझाया गया है। सबसे पहले, मतदान राजनीतिक हित या पक्षपात जैसे कारकों के एक समूह के कारण होता है, जो जीवन के पहले पर अपेक्षाकृत स्थिर हैं। इसलिए ये कारक राजनीतिक भागीदारी के शुरुआती स्तर को प्रभावित कर सकते हैं लेकिन जीवन काल पर राजनीतिक भागीदारी के बाद के स्तर पर इतना अधिक नहीं। दूसरा, मतदान का कार्य आत्मनिर्भर है, क्योंकि यह मतदान के प्रति सकारात्मक दृष्टिकोण को बढ़ाता है और किसी की आत्म-छवि को उस हद तक बदल देता है, जिससे मतदान उस छवि में योगदान देता है। तीसरा, एक बार मतदाता चुनावों के दौरान वे कम सूचना बाधाओं का सामना करते हैं और बाद के चुनावों के दौरान राजनीतिक प्रणाली के अपने अनुभव और ज्ञान का उपयोग कर सकते हैं। एक आदतन मतदान प्रभाव के अस्तित्व के लिए उचित मात्रा में अनुभवजन्य साक्ष्य के बावजूद, साहित्य अभी तक दोहराया व्यवहार के कारण पर तय नहीं है। क्या राजनीतिक व्यवहार के अन्य रूप भी अभ्यस्त हैं, यह निर्धारित किया जाना बाकी है।

समाजीकरण एजेंटः परिवार और स्कूल

बचपन में किशोरावस्था के दौरान युवा लोगों की राजनीतिक धारणाओं और व्यवहारों को कौन और क्या प्रभावित करता है। राजनीतिक शिक्षा के साथ पहले से ही बहुत कम उम्र में, यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि बहुत से साहित्य ने माता-पिता के बच्चों पर होने वाले प्रभाव पर ध्यान केंद्रित किया है। इसी तरह, शिक्षा, या अधिक विशेष रूप से नागरिक शिक्षा के प्रभाव को साहित्य में पर्याप्त ध्यान मिला है। कुछ नए शोध भी अन्य समाजीकरण एजेंटों की भूमिका की जांच करते हैं: साथियों, (पारंपरिक और सामाजिक) मीडिया, और यहां तक कि राजनीतिक घटनाएं भी। सोशलाइजिंग एजेंट या तो प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से बच्चों को राजनीति के बारे में पढ़ाते हैं, लेकिन उनके पास एक सक्रिय कार्य होता है, क्योंकि वे युवाओं की राजनीतिक प्राथमिकताओं और राजनीतिक कार्रवाई को प्रभावित, प्रोत्साहित या हतोत्साहित करते हैं।

समाजीकरण एजेंटों के रूप में माता-पिता

विद्वानों ने बुनियादी राजनीतिक झुकाव के प्रसारण में मुख्य समाजीकरण एजेंटों में से एक के रूप में परिवार के प्रभाव पर जोर दिया है। माता-पिता के समाजीकरण के निर्धारक प्रभाव को ज्यादातर पार्टी की पहचान के विकास के साथ संयोजन के रूप में बल दिया गया है। माता-पिता को कम से कम दो तरीकों से अपने बच्चों के राजनीतिक झुकाव के विकास को प्रभावित करने के लिए माना जाता है। सबसे पहले, माता-पिता अपने बच्चों के पारिवारिक जीवन की स्पष्ट राजनीतिक विशेषताओं के माध्यम से राजनीतिक जागरूकता के स्तर को प्रभावित करते हैं। अत्यधिक राजनीतिक माता-पिता सकारात्मक नागरिक झुकाव को बढ़ावा दे सकते हैं जो राजनीति में सगाई को प्रोत्साहित करते हैं।

इसके अलावा सफल पैरेन्चिल्ड ट्रांसमीशन अधिक बार होता है जब परिवार का माहौल अधिक राजनीतिक होता है, यह तर्क देते हुए कि इस मामले में माता-पिता राजनीतिक रूप से जहां वे खड़े हैं, उसके बारे में लगातार संकेत प्रदान करते हैं। रोल मॉडल की उपस्थिति, विशेष रूप से माता-पिता, नकल

www.ignited.in

और बाद में व्यवहार और दृष्टिकोण को अपनाने के लिए नेतृत्व कर सकते हैं।

दूसरा तरीका जिसमें माता-पिता अपने बच्चों को प्रभावित करते हैं वह माता-पिता के सामाजिक आर्थिक स्थिति के माध्यम से होता है। माता-पिता का बच्चों पर सीधे प्रभाव के कारण राजनीतिक भागीदारी में योगदान कर सकते हैं। उच्च सामाजिक आर्थिक स्थिति वाले माता-पिता के बच्चे हैं जो उच्च स्तर की शिक्षा की संभावना रखते हैं। बच्चों के शिक्षा के स्तर, बदले में, राजनीतिक हित और ज्ञान के स्तर को प्रभावित करते हैं। इसके अलावा, माता-पिता सामाजिक आर्थिक स्थिति, वर्ग-विशिष्ट राजनीतिक अभिविन्यास के विकास में योगदान कर सकते हैं और साथ ही नागरिक व्यवहार और भागीदारी को भी प्रोत्साहित कर सकते हैं।

हालाँकि, वेस्टहोम (1999) दर्शाता है कि अभिभावक-बच्चे का समाजीकरण केवल एक दो-चरणीय प्रक्रिया नहीं है, जिससे बच्चे ऐसी छवि बनाते हैं जहाँ माता-पिता राजनीतिक रूप से खड़े होते हैं और बाद में अपने स्वयं के व्यवहार और सोच को इसके अनुसार ढाल लेते हैं। इसके बजाय, बच्चों के माता-पिता के राजनीतिक विचारों की छवि एक कंडीशनिंग कारक के बजाय एक हस्तक्षेप के रूप में कार्य करती है। इसके अलावा, बच्चों के अपने विचारों और उनके माता-पिता के विचारों के बीच का संबंध पारस्परिक है। वास्तविक माता-पिता के डेटा के लिए अपने माता-पिता के विचारों के प्रति बच्चों की छवि को समाजीकरण के कुछ तंत्र अस्पष्ट करते हैं। वेस्टहोम इस प्रकार चेतावनी देता है कि माता-पिता की राजनीतिक प्राथमिकताओं के कई स्रोतों के आधार पर अध्ययन के पक्ष में बच्चों के विषयगत चित्रों के उपयोग से बचना चाहिए।[6]

स्कूल का प्रभाव

राजनीतिक दृष्टिकोण और व्यवहार के अभिभावक-बच्चे के संचरण के अलावा, राजनीतिक जुड़ाव के विकास पर स्कूल का प्रभाव बहुत अधिक शोध का फोकस रहा है। शिक्षा ही राजनीतिक ज्ञान, रुचि, मतदाता मतदान और राजनीतिक भागीदारी के अन्य रूपों के साथ अत्यधिक सहसंबद्ध है। फिर भी यह बार-बार सुझाव दिया गया है कि यह संबंध बड़े पैमाने पर मौजूद हो सकता है क्योंकि शिक्षा सामाजिक वर्ग या संज्ञानात्मक क्षमता के लिए एक प्रॉक्सी के रूप में कार्य करती है, या यह शिक्षा बस एक छँटाई तंत्र के रूप में कार्य करती है जो जनसंख्या को उच्च और निम्न स्थिति में विभाजित करती है।

नागरिक शिक्षा के प्रभाव के संबंध में, अनिश्चितता और भी अधिक है। लंबे समय तक यह तर्क दिया गया कि नागरिक शिक्षा और पाठ्यक्रम का अधिक व्यापक रूप से छात्रों के दृष्टिकोण पर लगभग कोई प्रभाव नहीं था। यह प्रस्ताव लगभग दो दशकों से चल रहा है। फिर भी, छात्रों को स्कूली शिक्षा प्रभावित करने का सटीक तरीका स्पष्ट नहीं है। एक संभावना यह है कि नागरिक निर्देश खुद को निर्देश देता है - छात्र जो कक्षाएं लेते हैं, वे एक सरकार के बारे में सिखाते हैं और एक नागरिक के रूप में भूमिका निभाते हैं - एक कारण एजेंट है। फिर भी, प्रभाव वर्ग की विशिष्ट विशेषताओं से उपजा हो सकता हैः चाहे इसमें अधिकतर व्याख्यान हों, कक्षा चर्चा शामिल हो, समूह परियोजनाओं में छात्र शामिल हों, और इसके बाद। एक अन्य संभावना, जिसे एक प्रमुख क्रॉस-नेशनल स्टडी से समर्थन मिला है, वह यह है कि कक्षा की आबोहवा - छात्रों को अपनी राय व्यक्त करने में कितनी परेशानी महसूस करती है और उन पर चर्चा की जाती है और उनका सम्मान किया जाता है - छात्र के नजरिए, राजनीतिक जुड़ाव और यहां तक कि राजनीतिक ज्ञान। सामुदायिक सेवा, जो औपचारिक कक्षा अनुदेश का हिस्सा नहीं हो सकती है, फिर भी एक अन्य कारक है जो युवाओं की भावनाओं और कार्यों को नागरिक और राजनीतिक भागीदारी के बारे में प्रभावित कर सकती है।

साथियों और (सामाजिक) मीडिया

स्कूल उन पहले परिवेशों में से एक है जिसमें बच्चों का अन्य लोगों के साथ संपर्क होता है जो माता-पिता, भाई-बहन या परिवार के अन्य सदस्य नहीं हैं। न केवल बच्चे अपने साथियों द्वारा जुटाए जाते हैं, वे एक साथ समाजशास्त्रीय मुद्दों पर चर्चा करते हैं, लोकप्रिय संस्कृति साझा करते हैं, और मूल्यों के सेट का विकास करते हैं। सहकर्मी समूह सामाजिक मानदंडों का भी परिचय देते हैं; इसके अलावा, सोशल नेटवर्क का हिस्सा उपयोगी लोकतांत्रिक और आर्थिक सिद्धांतों को स्थापित करता है जैसे कि वस्तुओं, सेवाओं और सूचनाओं का आदान-प्रदान।

सहकर्मी संस्कृतियों को (सोशल) मीडिया के माध्यम से भी प्रसारित किया जाता है। वॉटेनबर्ग (2008) का तर्क है कि मीडिया आजकल युवा लोगों को एक अलग तरीके से समाजीकरण करता है, जैसा कि उन्होंने पिछली पीढ़ियों में किया था। प्रसारण के सभी सामग्रियों की सामग्री और रूप दोनों के लिए मीडिया के व्यावसायीकरण के परिणाम हुए हैं। परिणामस्वरूप, युवा लोगों को राजनीतिक जानकारी के उजागर होने की संभावना कम होती है और मनोरंजन के संपर्क में आने की संभावना अधिक होती है। बदले में इसने

www.ignited.in

राजनीति में रुचि की कमी के साथ-साथ युवा लोगों के बीच राजनीतिक ज्ञान के निम्न स्तर को भी बढ़ाया है।[7]

राजनीतिक घटनाएँ

जिस राजनीतिक संदर्भ में नागरिक बड़े होते हैं उसे अक्सर एक सामाजिक एजेंट के रूप में अनदेखा किया जाता है। स्थापित लोकतंत्रों में मतदान में योगदान और मतदान के सीखने के प्रभाव पर, मार्क फ्रैंकलिन का तर्क है कि जिस तरह से युवा मतदाता चुनाव के चरित्र पर प्रतिक्रिया करते हैं, यह आने वाले कोहर्ट के भविष्य के मतदान के स्तर के लिए महत्वपूर्ण है। चुनाव की अल्पकालिक विशेषताएं युवा नागरिकों के मतदान निर्णयों को प्रभावित करती हैं लेकिन पुराने मतदाताओं के निर्णयों पर बहुत कम प्रभाव डालती हैं, जिन्होंने पहले से ही मतदान या परहेज करने की आदत स्थापित कर ली है। इस संबंध में चुनावी प्रतिस्पर्धा विशेष रूप से महत्वपूर्ण है।

युवा वयस्कता पहचान बनाने का समय है। यह इस उम्र में है कि राजनीतिक इतिहास एक प्रत्यक्ष, अनुभवात्मक फैशन में एक सहकर्मी के राजनीतिक मेकअप पर महत्वपूर्ण प्रभाव डाल सकता है ... क्रिस्टलीकरण प्रक्रिया का राजनीतिक महत्व उस सामग्री में निहित है जो क्रिस्टलीकरण, सामाजिक, राजनीतिक और ऐतिहासिक सामग्रियों पर काम कर रही है और इन प्रारंभिक वर्षों के दौरान युवा द्वारा अनुभव किया जा रहा है। इसके लिए यह सामग्री है जो कॉहोर्ट को रंग देती है। यदि रंग पिछले सहकर्मियों से संलग्न रूप से भिन्न होता है, तो हमारे पास एक राजनीतिक पीढ़ी का निर्माण होता है। एक अन्य कार्य में वह कहते हैं कि "प्रत्येक सहकर्मी राजनीतिक परिपक्वता में लाता है, निरंतरता का एक अच्छा सौदा है और जीवन के शेष चक्र के माध्यम से आगे बढ़ने की संभावना के संदर्भ में एक निश्चित डिग्री प्रदान करता है।"

पीढ़ीगत परिवर्तन और पीढ़ीगत प्रतिस्थापन

समाजीकरण प्रक्रियाओं पर राजनीतिक अनुसंधान ने नागरिकों के राजनीतिक दृष्टिकोण को प्राप्त करने के लिए बहुमूल्य अंतर्दृष्टि का एक विशाल निकाय जमा किया है। फिर भी, हम अभी भी इस बारे में अपेक्षाकृत कम जानते हैं कि क्या ये समाजीकरण के अनुभव वास्तविक जनरेशन मतभेदों को जन्म देते हैं कि कैसे नागरिक राजनीति का अनुभव और मूल्यांकन करते हैं या राजनीतिक क्षेत्र में व्यवहार करते हैं। लगातार बदलते समाजों को ध्यान में रखते हुए, भविष्य के लिए भविष्यवाणियां करने के लिए मतदाताओं की पीढ़ीगत विशेषताओं को समझना महत्वपूर्ण है।

निष्कर्ष

समाजीकरण प्रक्रिया किसी व्यक्ति के व्यक्तिगत और सामाजिक वातावरण के प्रभावों पर केंद्रित होती है, उसके मूल्यों, दृष्टिकोण और व्यवहार पर। यह जीव विज्ञान के संभावित प्रभाव की अनदेखी करता है। पिछले दशक ने आनुवंशिकी और राजनीतिक दृष्टिकोण के बीच की कड़ी का अध्ययन करने में नए अवसरों को देखा है, यह दर्शाता है कि "प्रकृति" या विरासत व्यक्ति के राजनीतिक विश्वासों पर एक मजबूत प्रभाव डाल सकती है। जिन कारकों और संदर्भों के बारे में कुछ जेनेटिक पूर्वानुमानों को बढ़ाया या कमजोर किया जा सकता है, वे अभी भी अस्पष्टीकृत हैं। आनुवांशिकी और पर्यावरणीय कारकों के बीच परस्पर क्रिया पर अभी भी बहुत कम शोध हुआ है और ये कैसे जीवन काल के अपवाद पर बातचीत करते हैं, जो राजनीतिक क्षेत्र में भविष्य के अनुसंधान के लिए एक रोमांचक नया अवसर है।

संदर्भ

1. एल्विन, डुआन एफ, स्कॉट एम. होफर और रयान जे. मैककैमोन, 2006. "समय के प्रभाव मॉडलिंगः जनसांख्यिकीय और विकासात्मक परिप्रेक्ष्य को एकीकृत करना।" हैंडबुक ऑफ एजिंग एंड द सोशल साइंसेज में, 6 वां संस्करण, रॉबर्ट एच. बिंस्टॉक और लिंडा के. जॉर्ज द्वारा संपादित, सीएः अकादमिक प्रेस, सैन डिएगा, पृ. 20-21।

2. बेकर, केंडल एल. 1978. "जर्मन राजनीतिक व्यवहार में पार्टी की पहचान की भूमिका में पीढ़ीगत अंतर।" अमेरिकन जर्नल ऑफ पॉलिटिकल साइंस 22 (1): pp. 106-129।

3. कट्स, डेविड, एडवर्ड फील्डहाउस और पीटर जॉन, 2009. "वोटिंग हैबिट बन रही है? यूके में एक ळव्ज्ट अभियान का अनुदैध्र्य प्रभाव।" चुनाव, सार्वजनिक राय और दलों की पत्रिका 19 (3): pp. 251-263।

4. डाल्टन, रसेल, 1980. "माता-पिता के सामाजिककरण का पुनः निर्धारणः संकेतक अस्थिरता बनाम पीढ़ीगत स्थानांतरण।" अमेरिकन पॉलिटिकल साइंस रिव्यू 74 (2): pp. 421-431।

www.ignited.in

5. ड्रायर, हेलेन, 1998. "माता-पिता की भूमिका मॉडल, लिंग और शैक्षिक विकल्प।" अंग्रेजों समाजशास्त्र 49 की पत्रिका (3): pp. 375-398।

6. ईस्टन, डेविड और जैक डेनिस, 1969. पॉलिटिकल सिस्टम में बच्चेः राजनीतिक विरासत की उत्पत्ति।: मैकग्रा-हिल, न्यूयॉर्क, पृ. 134-135।

7. हाइमन, हर्बर्ट, 1959. राजनीतिक समाजीकरणः राजनीतिक व्यवहार के मनोविज्ञान में एक अध्ययनर फ्री प्रेस, न्यू यॉक, पृ. 172-173।

Corresponding Author

Wajih Ahmed Khan*

Mohalla-Rahamganj, Post-Lalbagh, District-Darbhanga