Journal of Advances and Scholarly Researches in Allied Education
Vol. 19, Issue No. 5, October-2022, ISSN 2230-7540

शैक्षणिक प्रदर्शन के लिए संचार कौशल और उनके भविष्य कहने वाला मूल्य का महत्व

स्वदेश यादव[1*], डॉ. सुनीता कुमारी[2]

[1] पीएच.डी शोधकर्ता, सनराईस विश्वविद्यालय, अलवर, राजस्थान

[2] सहयक - प्रोफेसर (शिक्षा विभाग) सनराईस विश्वविद्यालय, अलवर, राजस्थान

सार - ***संचार हमेशा शिक्षण-अधिगम प्रक्रिया को प्रभावित करने वाले प्रासंगिक कारकों में से एक रहा है। वर्तमान अध्ययन के उद्देश्य थे (1) उन संचार कौशलों की पहचान करना जिन्हें छात्र शिक्षण गतिविधि के लिए सबसे महत्वपूर्ण मानते हैं, (2) उन संबंधों को उजागर करना जो छात्रों की कथित पारस्परिक संचार क्षमता के बीच मौजूद हैं, जिस हद तक वे हैं शिक्षकों के साथ पारस्परिक बातचीत और संवाद करने की उनकी इच्छा के साथ-साथ छात्रों के शैक्षणिक प्रदर्शन के लिए इन सभी चरों के भविष्य कहनेवाला मूल्य पर कब्जा करने के लिए शामिल है। 90 प्रथम वर्ष के छात्रों (औसत आयु 21.89, SD = 5.20) ने निम्नलिखित प्रश्नावली भरी हैं: इंटरपर्सनल कम्युनिकेशन कॉम्पिटेंस स्केल, कम्युनिकेशन फ़ंक्शंस प्रश्नावली, इंटरेक्शन इनवॉल्वमेंट स्केल और संवाद करने की इच्छा। प्रथम सेमेस्टर फाइनल के अंत में प्राप्त पदोन्नति के औसत ग्रेड को भी ध्यान में रखा गया था। परिणामों ने संकेत दिया है कि शिक्षण गतिविधि के लिए संदर्भात्मक और संवादात्मक संचार कौशल को सबसे महत्वपूर्ण माना जाता है और शैक्षणिक प्रदर्शन और छात्रों की अपने शिक्षकों के साथ पारस्परिक बातचीत में भागीदारी की डिग्री के बीच महत्वपूर्ण संबंध हैं। प्रतिगमन मॉडल ने दिखाया है कि शिक्षक का विनियामक और संदर्भात्मक संचार कौशल का उपयोग अकादमिक प्रदर्शन में भिन्नता की एक महत्वपूर्ण मात्रा की व्याख्या करता है, छात्रों द्वारा अपने शिक्षकों के साथ बातचीत की भागीदारी छात्रों द्वारा प्राप्त प्रदर्शन के लिए एक और स्पष्टीकरण प्रदान करती है।***

विशेष शब्द - ***शिक्षक-छात्र संबंध, संचार कौशल, पारस्परिक संचार, अकादमिक प्रदर्शन।***

----------X----------

परिचय

एक शैक्षिक संदर्भ में, शिक्षक और छात्र एक ही उद्देश्य - सीखना साझा करते हैं, और इस उद्देश्य को प्राप्त करने के लिए प्रत्येक को दूसरे की आवश्यकता होती है। निर्देश की प्रक्रिया को प्रभावित करने वाले चरों में संचार बहुत महत्वपूर्ण है। शिक्षक संचारी व्यवहार (मायर्स, मार्टिन एंड कन्नप, 2005), उसकी / उसकी तुरंत्ता (गैर-मौखिक तत्कालता - मुस्कुराने, हावभाव, आंखों से संपर्क या आराम से शरीर की भाषा जैसे व्यवहार; मौखिक तत्कालता - छात्रों को नाम से पुकारना, हास्य का उपयोग करना और उठाना ऐसे प्रश्न जो छात्रों को बात करने और विभिन्न दृष्टिकोणों के लिए पूछने के लिए प्रोत्साहित करते हैं, प्रशंसा) (नासिर, 2014) या कथित संचारक शैली, वे चर हैं जो प्रेरणा, संज्ञानात्मक और भावात्मक सीखने को प्रभावित करते हैं (नासर, 2014; चोरी और मैकक्रॉस्की, 1999), सकारात्मक छात्र मूल्यांकन, कथित शिक्षक क्षमता, भरोसेमंदता और देखभाल (नासर, 2014)। सामाजिक और संचार कौशल के विकास की डिग्री और छात्रों की इनके बारे में धारणा, साथ ही स्कूल के वर्षों में इन्हें लगातार विकसित करने की उनकी क्षमता, उनकी पारस्परिक और उनकी अकादमिक सफलता

www.ignited.in

दोनों से जुड़ी हुई है (मैकक्रॉस्की, बूथ-बटरफ़ील्ड और पायने, 1989)। इसके अलावा, कई शोध अध्ययन एक सकारात्मक शिक्षक-छात्र संबंध के महत्व पर जोर देते हैं, और सीखने और अकादमिक प्रदर्शन (आयलर, 2003; डोब्रांस्की एंड फ्राइमियर, 2004; टोबेल और ओ'डोनेल, 2013) या छात्रों के बीच संबंध के संबंध में नए संबंधपरक अवसरों (चो, गेरी, डेविडसन और इंग्राफिया, 2007) से संवाद करने और तलाशने की इच्छा और अधिक प्रश्न पूछकर और अधिक जानकारी मांगकर शिक्षकों के साथ बातचीत करने की पहल के लिए अधिक हद तक प्रतिबद्ध (नूरमी, 2012)।

पिछले अध्ययनों के परिणामों से शुरू करते हुए, वर्तमान शोध ने दो उद्देश्यों की स्थापना की है: (1) उन संचार कौशलों की पहचान करना जिन्हें छात्र शिक्षण गतिविधि में सबसे महत्वपूर्ण मानते हैं और यह निर्धारित करना कि क्या वे अकादमिक प्रदर्शन के लिए एक अनुमानित मूल्य रखते हैं; (2) छात्रों की कथित पारस्परिक संचार क्षमता, शिक्षकों के साथ पारस्परिक बातचीत में उनकी भागीदारी की डिग्री और संवाद करने की उनकी इच्छा के बीच मौजूद संबंधों को उजागर करना, और यह निर्धारित करना कि क्या ये चर अकादमिक प्रदर्शन के लिए एक अनुमानित मूल्य रखते हैं।

शिक्षक-छात्र संबंध और शैक्षणिक प्रदर्शन

शिक्षक-छात्र संबंध को एक पारस्परिक संबंध के रूप में परिभाषित किया जा सकता है, और इसकी गुणवत्ता और स्थायित्व दोनों पक्षों पर निर्भर करता है (डोब्रांस्की और फ्राइमियर, 2004)। पारस्परिक संचार की बात करने के लिए, इसमें शामिल व्यक्तियों को एक दूसरे के साथ व्यक्तियों के रूप में संवाद करने की आवश्यकता होती है, न कि उन भूमिकाओं के प्रतिनिधियों के रूप में जिन्हें वे पूरा करते हैं (समाजशास्त्रीय स्तर) या उन सांस्कृतिक समूहों के जो वे (सांस्कृतिक स्तर) से संबंधित हैं। अधिकांशतः, हालांकि, शिक्षक और छात्र एक दूसरे के साथ उनके द्वारा निभाई जाने वाली भूमिकाओं (समाजशास्त्रीय स्तर) के स्तर पर संवाद करते हैं। केवल जब वे एक दूसरे के साथ एक व्यक्तिगत स्तर पर बातचीत करते हैं, संचार एक मनोवैज्ञानिक स्तर पर होता है और रिश्ता पारस्परिक हो जाता है (डोब्रांस्की और फ्राइमियर, 2004)। जो छात्र पारस्परिक संपर्क से अधिक लाभान्वित होते हैं, वे सीखने की प्रक्रिया में बेहतर परिणाम प्राप्त करते हैं (डोब्रांस्की और फ्राइमियर, 2004)। शिक्षक-छात्र संबंध की गुणवत्ता महत्वपूर्ण रूप से छात्रों की सामाजिक कार्यप्रणाली, व्यवहार संबंधी समस्याओं, सीखने की गतिविधियों में संलग्नता, स्कूल के बारे में सकारात्मक भावनाओं और उच्च शैक्षणिक और व्यवहारिक क्षमता और उपलब्धि से जुड़ी होती है (रुर्डा, कुमेन, स्पिल्ड एंड ऊर्ट, 2011; कोर्थगेन, नूर्डवियर एंड ज्वार्ट, 2014)। प्रतिबद्धता के साथ संबंध अकादमिक प्रदर्शन की तुलना में अधिक मजबूत होते हैं, शायद इस तथ्य के कारण कि शिक्षक-छात्र संबंध, आंशिक रूप से, सामाजिक अनुकूलन का एक उपाय हैं - और इसलिए अकादमिक की तुलना में व्यवहारिक परिणामों के करीब हैं। प्रतिबद्धता, हालांकि, संबंध और प्रदर्शन के बीच एक मध्यस्थ के रूप में कार्य करती है (रूरदा, कुमेन, स्पिल्ड एंड ऊर्ट, 2011)। पारस्परिक संबंधों का निर्माण कुशल, सफल शिक्षण संबंधों के विकास से पहले होता है। सीखने का संबंध वह है जिसमें शिक्षक और छात्र सीखने को सक्षम करने के लिए एक साथ काम करते हैं (टोबेल और ओ'डॉनेल, 2013)। सभी पारस्परिक संबंध सीखने के संबंधों की ओर नहीं ले जाते हैं, लेकिन सभी सीखने के संबंध कुशल, सफल पारस्परिक संबंधों (टोबेल और ओ'डॉनेल, 2013) से उत्पन्न होते हैं। सकारात्मक शिक्षक-छात्र संबंधों को सीखने के व्यवहार को प्रोत्साहित करने और छात्रों को स्कूल की आवश्यकताओं से निपटने के लिए सहायता प्रदान करने के बारे में सोचा जाता है, जबकि नकारात्मक संबंध (असंगत और जबरदस्त बातचीत पर हावी) इन आवश्यकताओं से निपटने के लिए बच्चे के प्रयासों में बाधा डालते हैं और हस्तक्षेप करते हैं (रूरडा, कूमेन, स्पिल्ड एंड ऊर्ट, 2011)।

संचार और शैक्षणिक प्रदर्शन

संचार क्षमता - किसी के अपने या दूसरे के "संचार सेटिंग में पारस्परिक संबंधों को प्रबंधित करने की क्षमता" के बारे में निर्णय (रुबिन और मार्टिन, 1994: 33; अरोयो और हारवुड, 2011), संबंधों की गुणवत्ता पर परिणाम है (अरोयो और हारवुड, 2011)। अनुसंधान ने दिखाया है कि स्व-कथित संचार क्षमता का व्यक्तियों की संवाद करने की इच्छा पर एक मजबूत प्रभाव हो सकता है (जिस हद तक एक व्यक्ति विभिन्न सामाजिक सेटिंग्स में विभिन्न लोगों के साथ संचार शुरू करने के लिए इच्छुक है) (मैकक्रॉस्की, 1992; चो , गेरी, डेविडसन

www.ignited.in

और इंग्राफिया, 2007)। इसके अलावा, आत्म-कथित संचार क्षमता वास्तविक संचार कौशल (मैकक्रॉस्की एंड रिचमंड, 1990; ज़रीनाबादी, 2014) की तुलना में संवाद करने की इच्छा और अस्थिर संचार व्यवहार दोनों से अधिक जुड़ी हो सकती है। इसलिए, व्यक्ति संचार में कम या अधिक प्रभावी हो सकता है, उसके बारे में नकारात्मक या सकारात्मक धारणा उत्पन्न कर सकता है - या स्वयं संचार में शामिल अन्य लोगों के मन में (मैकक्रॉस्की और रिचमंड, 1990)। एक शैक्षिक संदर्भ में, संवाद करने की अधिक इच्छा रखने वाले छात्र कक्षा के दौरान अधिक बोलते हैं, उन परियोजनाओं में अधिक बार शामिल होते हैं जो संचार को प्रभावित करते हैं और पहल करने और संचार संबंधों को विकसित करने में अधिक सहज होते हैं, जबकि संवाद करने की कम इच्छा वाले छात्र अनिच्छुक होते हैं। या कम दूसरों के साथ संवाद करने के लिए उपयुक्त (चो, गेरी, डेविडसन और इंग्राफिया, 2007)। बदले में, शिक्षकों की संचार की उच्च इच्छा वाले छात्रों से सकारात्मक अपेक्षाएँ होती हैं और कम इच्छा वाले छात्रों से नकारात्मक अपेक्षाएँ होती हैं। वे जो मूल्यांकन करते हैं (परीक्षण, ग्रेड के माध्यम से) इन अपेक्षाओं के अनुरूप होते हैं, हालांकि बौद्धिक कौशल और संचार उन्मुखताओं (मैकक्रॉस्की और रिचमंड, 1990) के बीच कोई संबंध नहीं पहचाना गया है। साथियों के साथ संबंधों में भी ये अंतर देखे जा सकते हैं। संवाद करने की उच्च इच्छा वाले छात्रों के अधिक मित्र होते हैं और वे अपने स्कूल के अनुभव से अधिक संतुष्ट प्रतीत होते हैं, उनकी तुलना में कम संवाद करने की इच्छा रखने वालों की तुलना में - जिन्हें उनके साथियों द्वारा नकारात्मक तरीके से देखा जाता है (मैकक्रॉस्की और रिचमंड, 1990)). इसके अलावा, अध्ययनों से पता चलता है कि शिक्षकों का रवैया, भागीदारी (शिक्षक-छात्र संबंध की गुणवत्ता), तात्कालिकता और शिक्षण शैली शिक्षार्थियों की भागीदारी और संवाद करने की उनकी इच्छा को प्रभावित करती है (जरीनाबादी, 2014)।

तरीका

प्रतिभागियों : जनवरी और मार्च 2022 के बीच किए गए इस शोध में गुड़गांव विश्वविद्यालय (हरियाणा) के 90 प्रथम वर्ष के छात्रों (औसत आयु 21.89 , एसडी = 5.20) का एक सुविधा नमूना शामिल है। संकाय की विशेषता के कारण, लिंग के अनुसार वितरण है। असमान, क्योंकि नमूने में 19 पुरुष (21.1%) और 71 महिलाएं (78.8%) शामिल हैं। प्रत्येक प्रतिभागी ने चार प्रश्नावली का एक सेट भरा।

प्रक्रियाओं: अध्ययन में भागीदारी स्वैच्छिक थी और इसने प्रथम वर्ष के छात्रों को संबोधित किया। उन्हें संचार कौशल के उद्देश्य से चार प्रश्नावली का एक सेट भरने के लिए कहा गया था। जिन शिक्षकों के साथ छात्रों ने पूरे सेमेस्टर के साथ काम किया था, उन्हें संदर्भित करके इन्हें भरने के लिए आवश्यक निर्देश। प्रारंभिक कार्यप्रणाली (प्लैक्स, केर्नी, मैकक्रोस्की और रिचमंड, 1986) के अनुसार, छात्रों को संबंधित शिक्षकों के साथ पाठ्यक्रम और सेमिनार पूरा करने के बाद प्रश्नावली भरने के लिए कहा गया था। इस तरह की कार्यप्रणाली शिक्षकों की एक विस्तृत श्रृंखला को छात्रों की धारणाओं के लक्ष्य के रूप में शामिल करने की अनुमति देती है (हमारे मामले में, 8 शिक्षक और 8 सहायक पहले सेमेस्टर के दौरान विषयों को पढ़ाते हैं)। इसके अलावा, शीतकालीन फाइनल के अंत में प्रतिभागियों द्वारा प्राप्त सामान्य औसत ग्रेड पर जानकारी एकत्र की गई।

- **पैमाने**

आंतरिक स्थिरता की गणना संपूर्ण प्रश्नावली के साथ-साथ प्रत्येक पैमाने के लिए व्यक्तिगत रूप से की गई थी।

इंटरपर्सनल कम्युनिकेशन कॉम्पिटेंस स्केल (रुबिन एंड मार्टिन, 1994) इंटरपर्सनल क्षमता के दस आयामों को मापता है: आत्म-प्रकटीकरण, सहानुभूति, सामाजिक विश्राम, मुखरता, अंतःक्रिया प्रबंधन, परिवर्तनवाद, अभिव्यक्ति, समर्थन, तात्कालिकता और पर्यावरण नियंत्रण। पैमाने का उपयोग वैश्विक संचार कौशल का आकलन करने या पारस्परिक क्षमता की एक अन्य रिपोर्ट तैयार करने के लिए भी किया जा सकता है; इसमें 30 आइटम सेल्फ-रिपोर्ट लिकर्ट-टाइप स्केल (1- लगभग कभी नहीं 5 - लगभग हमेशा) है। पूरे पैमाने के लिए आंतरिक संगति α =.70 थी।

द कम्युनिकेशन फंक्शंस प्रश्नावली (CFQ-30 - बर्लेसन एंड सैम्टर, 1990) दूसरों के साथ संचार के लिए प्रासंगिक दस कौशलों पर लोगों के महत्व का आकलन करती है और भावनाओं के प्रबंधन और व्यवहार के प्रबंधन की विशेषता है: आराम, संघर्ष प्रबंधन, बातचीत, अहंकार समर्थन,

अभिव्यंजना, संदर्भ/सूचनात्मक, सुनना, कथा, अनुनय और नियामक कौशल। प्रश्नावली में 30 आइटम हैं और प्रतिक्रियाएँ 5-पॉइंट लिकर्ट स्केल पर दी गई हैं (1 - बहुत महत्वहीन से 5 - बहुत महत्वपूर्ण)। संपूर्ण प्रश्नावली के लिए क्रोनबैक का अल्फा गुणांक .93 था, और प्रत्येक पैमाने के लिए व्यक्तिगत रूप से यह α=.66 और α=.92 के बीच भिन्न था। सीएफक्यू का उपयोग पारस्परिक डोमेन में किया गया है, लेकिन संगठनात्मक सेटिंग्स और निर्देशात्मक संदर्भों में भी (रूबिन, रुबिन, ग्राहम, पर्स एंड सीबॉल्ड, 2009)।

इंटरेक्शन इन्वॉल्वमेंट स्केल (IIS - Cegala, 1981), इंटरपर्सनल इंटरैक्शन में शामिल होने की सामान्य प्रवृत्ति को मापता है, और इसमें तीन आयाम होते हैं: बोधगम्यता, ध्यान और जवाबदेही। इस अध्ययन में उपयोग किए गए संस्करण में 18 सात-बिंदु लिकर्ट-प्रकार के आइटम शामिल थे (1 - मुझे बिल्कुल पसंद नहीं से 7 - मुझे बहुत पसंद है), और इसे शैक्षिक संदर्भ में समायोजित किया गया था - प्रतिभागियों को सीमा का मूल्यांकन करने के लिए कहा गया था जिसके लिए वे सबसे हाल की कक्षा के दौरान एक शिक्षक के साथ बातचीत में शामिल थे (Frymier, 2005)। क्योंकि हम शिक्षक के साथ समग्र जुड़ाव में रुचि रखते थे, पूरे स्कोर का उपयोग परिकल्पना का परीक्षण करने के लिए किया गया था। पूरे पैमाने के लिए आंतरिक स्थिरता थी

α=.81.

द विलिंगनेस टू कम्युनिकेट स्केल (डब्ल्यूटीसी - मैकक्रॉस्की, 1992) संचार की शुरुआत करने या उससे बचने के लिए प्रतिवादी की प्रवृत्ति का एक सीधा उपाय है। यह एक 20-आइटम (संचार स्थितियों) संभाव्यता-अनुमान पैमाने है, जहां 8 आइटम भराव हैं और 12 पैमाने के हिस्से के रूप में स्कोर किए जाते हैं। प्रतिवादी को यह बताना होगा कि प्रत्येक प्रकार की स्थिति में वह कितनी बार संवाद करना पसंद करेगा/करेगी।

- **विश्लेषण**

एसपीएसएस 19 कार्यक्रम का उपयोग करके प्रश्नावली के आवेदन और शीतकालीन फाइनल ग्रेड को पंजीकृत करने के बाद प्राप्त आंकड़ों को संसाधित किया गया था। वर्णनात्मक आँकड़े, पियर्सन सहसंबंध गुणांक और प्रतिगमन विश्लेषण का उपयोग शोध परिकल्पनाओं के परीक्षण के लिए किया गया था।

परिणाम

जिन संचार कौशलों को छात्र शिक्षण गतिविधि के लिए सबसे महत्वपूर्ण मानते हैं, वे संदर्भात्मक और संवादात्मक कौशल हैं (तालिका 1)।

तालिका 1: शिक्षकों के लिए सबसे महत्वपूर्ण कथित संचार कौशल के साथ वर्णनात्मक आँकड़े

संचार कौशल	औसत	SD	औसत	SD	औसत	SD
निर्देशात्मक	13.95	1.52	14.11	1.43	13.36	1.70
संवादी	12.97	1.88	13.19	1.72	12.15	2.24
विरोधाभास प्रबंधन	12.25	2.69	12.84	2.03	10.05	3.64
अहंकार का सहारा	12.14	2.57	12.52	2.29	10.73	3.12
क्रम में रखनेवाला	11.73	2.89	12.18	2.57	10.05	3.43
सुनना	11.62	2.50	11.78	2.44	11.00	2.70
कथा	11.22	2.54	11.23	2.62	11.15	2.29
आराम देते	9.17	3.46	9.69	3.16	7.26	3.95
अभिव्यक्ति	8.45	3.13	8.60	3.15	7.89	3.05
प्रोत्साहन	7.55	3.32	7.63	3.44	7.26	2.92
	N=90		N=71महिलाएं		N=19 पुरुष	

इस तथ्य के कारण कि लिंग के अनुसार नमूने का वितरण असमान था (19 पुरुष और 71 महिलाएं), पहले चरण में हमने यह निर्धारित किया कि क्या लिंग के अनुसार शिक्षकों में इन संचार कौशलों की उपस्थिति के महत्व के संबंध में अंतर हैं या नहीं। चर, जिसके बाद हमने पहले दो स्थितियों में स्थित सामान्य कौशल पर कब्जा करते हुए पूरे नमूने को लक्षित किया। परिणाम संदर्भित और संवादी संचार कौशल के लिए अधिक महत्व का संकेत देते हैं। माध्य क्रम में मदों की जांच (युग्मित t-परीक्षण), हम यह भी देख सकते हैं कि संवादात्मक कौशलों की तुलना में संदर्भित कौशल अधिक महत्वपूर्ण हैं (t= 4.76, p=.000); संघर्ष प्रबंधन की तुलना में संवादी कौशल अधिक महत्वपूर्ण हैं (t=2.47, p=.01); विनियामक कौशल (t = 7.37, p = .000) की तुलना में संदर्भित कौशल अधिक

www.ignited.in

महत्वपूर्ण हैं। छात्र के प्रदर्शन के अनुसार पहले दो पदों के संबंध में महत्वपूर्ण अंतर निर्धारित नहीं किए गए थे।

विंटर फाइनल के दौरान छात्रों द्वारा हासिल किए गए प्रदर्शन और शिक्षकों के संचार कौशल के बीच संबंध के संबंध में, सांख्यिकीय डेटा प्रोसेसिंग ने महत्वपूर्ण संघों की अनुपस्थिति को दिखाया है। छात्रों द्वारा शिक्षण गतिविधि के लिए सबसे महत्वपूर्ण माने जाने वाले कौशल के मामले में भी महत्वपूर्ण संघों की पहचान नहीं की गई थी।

तालिका 2: अध्ययन में शामिल चर के सहसंबंध मैट्रिक्स (एन = 49 - "एकीकृत" छात्र)

संचार कौशल	आराम देने वाला	संघर्ष प्रबंधन	बातचीत	अहंकार समर्थन	अभिव्यक्तता	संदर्भात्मक	सुनना	कथा	अनुनय	नियामक
प्रदर्शन	.15	.26	-.09	.24	.16	.33*	.16	.04	.03	.38**

*p<.05; **p<.01

तालिका 3: अध्ययन में शामिल चरों का सहसंबंध मैट्रिक्स (N=90)

चर	1	2	3	4
1. शैक्षणिक प्रदर्शन	1.00			
2. पारस्परिक संचार क्षमता	.12	1.00		
3. सहभागिता भागीदारी	.31**	.33**	1.00	
4. संवाद करने की इच्छा	.01	.44**	.23*	1.00

*p<.05; **p<.01

तालिका 4: अध्ययन में शामिल चरों का सहसंबंध मैट्रिक्स (एन = 49 - "समेकित" छात्र)

चर	1	2	3	4
1. शैक्षणिक प्रदर्शन	1.00			
2. पारस्परिक संचार क्षमता	.27	1.00		
3. सहभागिता भागीदारी	.45**	.39**	1.00	
4. संवाद करने की इच्छा	.002	.49**	.22	1.00

*p<.05; **p<.01

तालिका 5: पदानुक्रमित प्रतिगमन मॉडल में शामिल चर के वर्णनात्मक संकेतक और सहसंबंध मैट्रिक्स (एन = 49 - "समेकित" छात्र)

चर	M	SD	1	2	3
अकादमिक प्रदर्शन ("इंटीग्रलिस्ट")	8.85	.73	.33*	.38**	.45**
भविष्यवक्ताओं					
1. संदर्भ कौशल	14.10	1.37	-		
2. नियामक कौशल	11.69	2.93	-	-	
3. सहभागिता भागीदारी	64.61	10.58	.39**	.18	-

*p<.05; **p<.01

तालिका 6: पदानुक्रमित एकाधिक प्रतिगमन परिणाम (एन = 49 - "समेकित" छात्र)

चर	R^2	ΔR^2	ß
स्टेप 1	.204	.204**	
संदर्भ कौशल			.250
नियामक कौशल			.318*
चरण दो	.311	.107*	
संदर्भ कौशल			.120
नियामक कौशल			.286*
इंटरेक्शन भागीदारी			.356*

*p<.05; **p<.01

पहला रिग्रेशन मॉडल "इंटीग्रलिस्ट" छात्रों (R2=.204, p<.01) के अकादमिक प्रदर्शन का 20.4% बताता है, और भविष्यवक्ताओं के बीच, ऐसा लगता है कि केवल नियामक कौशल अकादमिक प्रदर्शन पर महत्वपूर्ण प्रभाव डालते हैं (ß.318, पी = .02) । यद्यपि विनियामक और संदर्भित संचार कौशल का प्रयोग शैक्षणिक प्रदर्शन में महत्वपूर्ण योगदान देता है (F(2,46)=5,89, p=.005), इन कारकों के प्रभाव को नियंत्रित करके, छात्रों की बातचीत की भागीदारी अकादमिक प्रदर्शन को और स्पष्ट करती है (F(1,45)=6,95, पी=.01)। इस प्रकार, दूसरा प्रतिगमन मॉडल 31.1% शैक्षणिक प्रदर्शन (R2 = .311 , p = .01) की व्याख्या करता है, और भविष्यवक्ताओं के बीच, केवल नियामक कौशल और छात्रों की बातचीत की भागीदारी अकादमिक प्रदर्शन को प्रभावित करती है। इन दोनों के बीच, ऐसा लगता है कि नियामक कौशल (ß.286, p=.03) की तुलना में शिक्षकों के साथ बातचीत में भागीदारी की डिग्री अधिक प्रभाव (ß.356, p=.01) का प्रयोग करती है।

चर्चा

इस अध्ययन के उद्देश्य थे (1) उन संचार कौशलों की पहचान करना जिन्हें छात्र शिक्षण गतिविधि के लिए सबसे महत्वपूर्ण मानते हैं, और यह निर्धारित करना कि क्या वे अकादमिक प्रदर्शन के लिए एक अनुमानित मूल्य रखते हैं, साथ ही (2) उन संबंधों को पकड़ने के लिए जो उनके बीच मौजूद हैं। छात्रों की कथित पारस्परिक संचार क्षमता, शिक्षकों के साथ पारस्परिक बातचीत में उनकी भागीदारी की डिग्री और संवाद करने की उनकी इच्छा, और यह निर्धारित करने के लिए कि क्या ये चर शैक्षणिक प्रदर्शन के लिए एक अनुमानित मूल्य रखते हैं। वर्तमान शोध के पहले उद्देश्य के संबंध में, परिणाम बताते हैं कि शिक्षण गतिविधि में छात्रों द्वारा देखे जाने वाले संचार कौशल सबसे महत्वपूर्ण कौशल हैं जो प्रबंधन गतिविधि और व्यवहार को दर्शाते हैं: संदर्भित कौशल - स्पष्ट और स्पष्ट रूप से जानकारी व्यक्त करने की शिक्षक की क्षमता संक्षिप्त तरीके से छात्रों को यह समझने के लिए कि यह क्या संदर्भित कर रहा है (आयलर, 2003; ग्राहम, 2009), और संवादात्मक कौशल - आनंददायक बातचीत शुरू करने और बनाए रखने की क्षमता (आयलर, 2003)। छात्र उन शिक्षकों की सराहना करते हैं जिनसे बात करना आसान है और जिनका कोई सत्तावादी व्यवहार नहीं है, शायद इसलिए कि ऐसे शिक्षक रिश्ते में पारस्परिकता को आमंत्रित करते हैं (टोबेल और ओ'डोनेल, 2013)।

अकादमिक प्रदर्शन और छात्रों द्वारा महत्वपूर्ण माने जाने वाले शिक्षकों के संचार कौशल के बीच महत्वपूर्ण जुड़ाव की अनुपस्थिति को अकादमिक प्रदर्शन के संचालन के तरीके से निर्धारित किया जा सकता है, यानी पांच से ऊपर की सभी परीक्षाओं को उत्तीर्ण करने का संचयी ग्रेड औसत और 30 क्रेडिट अंकों का संचय। यह ध्यान में रखते हुए कि केवल 49 "समेकित" छात्रों को ध्यान में रखा गया था, परिणामों ने अकादमिक प्रदर्शन और शिक्षकों के संदर्भात्मक और नियामक संचार कौशल (किसी को गलती से ठीक होने और समस्या का समाधान करने में मदद करना - ग्राहम, 2009) के बीच महत्वपूर्ण सकारात्मक संबंधों को उजागर किया है। इसके अलावा, प्रतिगमन मॉडल अकादमिक प्रदर्शन के 20.4% की व्याख्या करता है, और दो भविष्यवक्ताओं में, नियामक कौशल प्रदर्शन पर महत्वपूर्ण प्रभाव डालते हैं। छात्र अपनी शिक्षण प्रक्रिया में स्पष्टता की धारणा के आधार पर शिक्षक की दक्षता की सराहना करते हैं, शिक्षक स्पष्टता, छात्र संतुष्टि, छात्र प्रेरणा और छात्र अकादमिक उपलब्धियों (वेन एंड यंग, 2003) के बीच सकारात्मक संबंधों का संकेत देते हैं।

आगे के शोध के लिए निहितार्थ

इस अध्ययन के परिणाम उस महत्व और प्रभाव को उजागर करते हैं जो संचार का शिक्षक-छात्र संबंध और छात्रों के शैक्षणिक प्रदर्शन पर पड़ता है। हालाँकि, सीमाओं की एक श्रृंखला है जो हमें इन परिणामों को सामान्य करते समय सावधानी बरतने के लिए निर्धारित करती है। एक पहला पहलू यह है कि इस अध्ययन में भाग लेने वाले छात्रों की अपेक्षाकृत कम संख्या और नमूने की संरचना (असमान अनुपात: पुरुष लिंग - महिला लिंग), इस तथ्य को देखते हुए कि कई अध्ययन लिंग चर के संबंध में मतभेदों को उजागर करते हैं अध्ययन किए गए चर के लिए। इसलिए, यह संचार कौशल के स्तर और पारस्परिक बातचीत में शामिल होने के स्तर पर लिंग चर के अनुसार उत्पन्न होने वाले मतभेदों की बड़ी संख्या में प्रतिभागियों की जांच के लिए कहता है।

www.ignited.in

एक दूसरा कारक जिसे उपेक्षित नहीं किया जा सकता है वह अकादमिक प्रदर्शन का संचालन है। विश्वविद्यालय मानदंड जिसमें एक छात्र को एक परीक्षा उत्तीर्ण करने के लिए एक निश्चित संख्या में क्रेडिट अंक प्राप्त करने की आवश्यकता होती है, संचयी ग्रेड औसत की गणना करने का तरीका और बड़ी संख्या में परीक्षाएं जो शैक्षणिक प्रदर्शन का गठन करती हैं, वे तत्व हैं जो प्रभाव को प्रभावित करते हैं। परिणाम प्राप्त किए गए। दूसरी ओर, बड़ी संख्या में विषय, उनकी विविधता और नियोजित मूल्यांकन के तरीकों को उन तत्वों के रूप में माना जा सकता है जो अध्ययन के परिणामों में अधिक स्थिरता लाते हैं। हम निम्नलिखित परिस्थितियों में इन पहलुओं की बाद की जांच को उपयोगी मानते हैं: विषयों की एक छोटी संख्या, और यहां तक कि प्रत्येक विषय के लिए दिए गए अलग-अलग ग्रेड, और सभी विषयों के लिए ग्रेड औसत नहीं।

निष्कर्ष

छात्रों को लगता है कि उनकी शिक्षण गतिविधि में एक शिक्षक का सबसे महत्वपूर्ण संचार कौशल मुख्य रूप से व्यवहार प्रबंधन या स्वयं संचार (संदर्भात्मक और संवादात्मक कौशल) पर केंद्रित है। हालाँकि, अकादमिक प्रदर्शन के संबंध में, संदर्भित कौशल के साथ, अन्य कौशल भी हस्तक्षेप करते हैं, जैसे कि दूसरे व्यक्ति की भावनाओं के प्रबंधन पर ध्यान केंद्रित करना, अर्थात। विनियामक कौशल - जो अकादमिक प्रदर्शन पर महत्वपूर्ण प्रभाव डालते हैं। शिक्षकों के साथ पारस्परिक संबंधों में छात्रों की भागीदारी की डिग्री भी उनके शैक्षणिक प्रदर्शन में महत्वपूर्ण योगदान देती है। हालांकि परिणाम अकादमिक प्रदर्शन, छात्रों की अपनी पारस्परिक संचार क्षमता की धारणा और संवाद करने की उनकी इच्छा के बीच महत्वपूर्ण संबंधों को उजागर नहीं करते थे, संचार चर के बीच महत्वपूर्ण संघों पर कब्जा कर लिया गया था। यह तथ्य पिछले अध्ययनों के अनुसार है, जो दर्शाता है कि किसी की अपनी संचार क्षमता की धारणा संवाद करने की इच्छा को प्रभावित करती है, परिस्थितियों में किसी की नियुक्ति जहां संचार की उम्मीद होती है, व्यक्ति की शुरुआत और पारस्परिक संबंधों में भागीदारी (मैक-क्रॉस्की और रिचमंड) , 1990; ज़रीनाबादी, 2014)। संवाद करना न जानना या किसी के संचार कौशल का अपर्याप्त विकास एक कारण हो सकता है कि एक व्यक्ति दूसरों की तुलना में संवाद करने के लिए कम इच्छुक क्यों है (मैक-क्रॉस्की और रिचमंड, 1990)। हालांकि, ऐसा लगता है कि इन कौशलों को विकसित करने के लिए प्रशिक्षण में भाग लेने के बाद प्रशिक्षण से संबंधित संदर्भों में संवाद करने की लोगों की इच्छा में वृद्धि हुई है (फिलिप्स, 1977)। क्योंकि परिणामों से पता चला है कि शिक्षकों के साथ पारस्परिक संबंधों में भागीदारी की डिग्री अकादमिक प्रदर्शन प्राप्त करने के लिए एक आधार है, भविष्य में, छात्रों के लिए इस तरह के प्रशिक्षण आयोजित करने से परीक्षा उत्तीर्ण करने की दर में वृद्धि या अकादमिक प्रदर्शन में सुधार करने में योगदान मिल सकता है।

संदर्भ

1. अरोयो, ए।, और हार्वुड, जे। (2011)। संचार क्षमता शर्मीलेपन और संबंधपरक गुणवत्ता के बीच की कड़ी की मध्यस्थता करती है। व्यक्तित्व और व्यक्तिगत अंतर, 50, 264-267।

2. आयलर, बी। (2003) । शिक्षक संचार कौशल के कथित महत्व पर लिंग, लिंग और संज्ञानात्मक जटिलता का प्रभाव। संचार अध्ययन, 54(4), 496-509।

3. बर्लेसन, बी.आर., और सैमटर, डब्ल्यू (1990) । दोस्तों में संचार कौशल के कथित महत्व पर संज्ञानात्मक जटिलता का प्रभाव। संचार अनुसंधान, 17, 165-182।

4. सेगला, डी.जे. (1981). इंटरेक्शन इन्वॉल्वमेंट: ए कॉग्निटिव डायमेंशन ऑफ़ कम्युनिकेशन काबिलियत। संचार शिक्षा, 30, 109-121।

5. चो, एच., गेरी, जी., डेविडसन, बी., और इंग्राफिया, ए. (2007)। CSCL समुदाय में सामाजिक नेटवर्क, संचार शैली और सीखने का प्रदर्शन। कंप्यूटर और शिक्षा, 49, 309–329।

6. चोरि, आर.एम., और मैकक्रॉस्की, जे.सी. (1999)। शिक्षक प्रबंधन संचार शैली और प्रभावी सीखने के बीच संबंध। संचार त्रैमासिक, 47(1), 1-11।

7. डोब्रांस्की, एन.डी., और फ्राइमियर, ए.बी. (2004)। कक्षा के बाहर संचार के माध्यम से शिक्षक-छात्र

संबंध विकसित करना। संचार त्रैमासिक, 52(3), 211-223।

8. Frymier, बी.ए. (2005) । छात्रों की कक्षा संचार प्रभावशीलता। संचार त्रैमासिक, 53(2), 197-212।

9. ग्राहम, ई. ई. (2009)। संचार कार्य प्रश्नावली (CFQ)। रुबिन में, बी.बी., रुबिन, ए.एम., ग्राहम, ई.ई., पर्से, ई.एम., सीबोल्ड, डी.आर. (समन्वय), संचार अनुसंधान उपाय II: एक सोर्सबुक। न्यूयॉर्क: रूटलेज, पीपी.130-137।

10. Korthagen, F. A. J., Noordewier, S. A., और Zwart, R. C. (2014) शिक्षक-छात्र संपर्क: एक बुनियादी लेकिन जटिल अवधारणा की खोज। शिक्षण और शिक्षक शिक्षा, 40, 22-32।

11. मैकक्रॉस्की, जे.सी., बूथ-बटरफील्ड, एस., और पायने, एस.के. (1989)। कॉलेज छात्र प्रतिधारण और सफलता पर संचार आशंका का प्रभाव। संचार त्रैमासिक, 37(2), 100-107।

12. मैकक्रॉस्की, जे.सी., और रिचमंड, वी.पी. (1990) । संवाद करने की इच्छा: एक संज्ञानात्मक दृष्टिकोण। जर्नल ऑफ सोशल बिहेवियर एंड पर्सनैलिटी, 5(2), 19-37।

13. मैकक्रॉस्की, जे.सी. (1992)। संवाद करने की इच्छा की विश्वसनीयता और वैधता। संचार त्रैमासिक, 40(1), 16-25।

14. मायर्स, एस.ए., मार्टिन, एम.एम., और कन्नप, जे.एल. (2005)। कक्षा के बाहर संचार में छात्र की भागीदारी के भविष्यवक्ता के रूप में कथित प्रशिक्षक इन-क्लास संचारी व्यवहार। संचार त्रैमासिक, 53(4), 437-450।

Corresponding Author

स्वदेश यादव*

पीएच.डी शोधकर्ता, सनराईस विश्वविद्यालय, अलवर, राजस्थान