

# मन पर मनोवैज्ञानिक की विभिन्न अवधारणाओं और विचारों का अध्ययन

Santosh Prajapati<sup>1\*</sup>, Dr. Mahesh Kumar Nigam<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Research Scholar, Shri Krishna University, Chhatarpur, M.P. India

Email: santoshprajapati101@gmail.com

<sup>2</sup> Associate Professor, Shri Krishna University, Chhatarpur, M.P. India

*सारांश- मन पर पश्चिमी और भारतीय दृष्टिकोणों से निपटने का प्रयास किया गया है, विशेष रूप से भारतीय और पश्चिमी दोनों विचारों की अंतर-धाराओं में। हमने देखा है कि एक मनोभौतिक संगठन के रूप में मानव जाति को कभी-कभी आत्मा के रूप में देखा गया है। मन पर पश्चिमी और भारतीय दृष्टिकोणों से निपटने का प्रयास किया गया है, विशेष रूप से भारतीय और पश्चिमी दोनों विचारों की अंतर-धाराओं में। हमने देखा है कि एक मनोभौतिक संगठन के रूप में मानव जाति को कभी-कभी आत्मा के रूप में देखा गया है। इस अध्याय में मनोविज्ञान में मन की कुछ महत्वपूर्ण अवधारणाओं का अध्ययन करने का इरादा है और ऐसा करने में हम सबसे पहले मन, मस्तिष्क और पदार्थ के बीच अंतर करेंगे, विशेष रूप से जेम्स, 'वुंड्ट, हॉल, जैसे महत्वपूर्ण मनोवैज्ञानिकों के विचारों के प्रकाश में। मैककेन कैटेल और अन्य। इस चर्चा के बाद भेदभावपूर्ण व्यवहार के एक सिद्धांत के रूप में मन, मन पर एक व्यवहारवादी दृष्टिकोण, एक सूचना प्रसंस्करण-एजेंट के रूप में मन, मनोविश्लेषक की मन की अवधारणा और एक जीवीय एकीकरण के रूप में मन पर चर्चा होगी।*

*खोजशब्दों- मन, मनोविश्लेषक, अवधारणा, मस्तिष्क, मनोवैज्ञानिकों के विचारों, दृष्टिकोण*

-----X-----

## परिचय

मन पर पश्चिमी और भारतीय दृष्टिकोणों से निपटने का प्रयास किया गया है, विशेष रूप से भारतीय और पश्चिमी दोनों विचारों की अंतर-धाराओं में। शारीरिक संगठन, कभी-कभी मन-शरीर संगठन के रूप में और विशेष रूप से सोलहवीं शताब्दी में। मन के विषय पर विचार की धाराएँ देखी जा सकती हैं। शुरुआत में मनोविज्ञान को स्वतंत्र जांच का दर्जा नहीं मिला था, लेकिन दर्शन के एक भाग के रूप में इसने मनोवैज्ञानिक महत्व की कई समस्याओं पर चर्चा की। डेविड ह्यूम, एक महान अनुभवजन्य दार्शनिक, ने विशेष रूप से मन के पदार्थ सिद्धांत की निंदा की और एक तरह से मनोवैज्ञानिक आयात के सवाल पर स्वतंत्र सोच का मार्ग प्रशस्त किया और इस प्रकार मनोविज्ञान की शुरुआत हुई, हालांकि इसकी शिशु अवस्था में। एक अनुभवजन्य अध्ययन के रूप में मनोविज्ञान के विकास का इतिहास इस बात का इतिहास है कि कैसे मनोविज्ञान दर्शन से अलग हो गया और इसे प्रयोगों द्वारा समर्थित अनुभवजन्य अवलोकन पर कैसे स्थापित किया जा सका और मानव जाति को एक मनोभौतिक संगठन के रूप में समझने के अपने सभी प्रयासों में, इसने एक महत्वपूर्ण अवधारणा को देखा। मन को विभिन्न परिप्रेक्ष्यों में देखा और इसका परिणाम यह हुआ कि

मनोविज्ञान में ही मन की विभिन्न अवधारणाएँ मौजूद हो गईं। इस अध्याय में मनोविज्ञान में मन की कुछ महत्वपूर्ण अवधारणाओं का अध्ययन करने का इरादा है और ऐसा करने में हम सबसे पहले मन, मस्तिष्क और पदार्थ के बीच अंतर करेंगे, विशेष रूप से जेम्स, 'वुंड्ट, हॉल, जैसे महत्वपूर्ण मनोवैज्ञानिकों के विचारों के प्रकाश में। मैककेन कैटेल और अन्य। इस चर्चा के बाद भेदभावपूर्ण व्यवहार के एक सिद्धांत के रूप में मन, मन पर एक व्यवहारवादी दृष्टिकोण, एक सूचना प्रसंस्करण-एजेंट के रूप में मन, मनोविश्लेषक की मन की अवधारणा और एक जीवीय एकीकरण के रूप में मन पर चर्चा होगी।

## विल्हेम वुंड्ट (1832-1920)

विल्हेम वुंड्ट कर्म और दृढ़ विश्वास से एक प्रयोगवादी थे, लेकिन, जैसा कि बोरिंग कहते हैं, वह 'दर्शन में परिवर्तित एक अनुपयुक्त वैज्ञानिक' थे। कारण जो भी हो, इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि वह एक प्रयोगवादी थे, जिन्होंने अपने दिल की गहराइयों से मनोवैज्ञानिक घटनाओं को विभिन्न प्रयोगों के स्तर पर व्याख्या में लाने की कोशिश की, हालांकि उनका प्रयोगवाद उनके

दार्शनिक विचारों का प्रतिफल था। वुंड्ट ने मनोविज्ञान में तत्वों का प्रतिपादन किया और माना तथा यह सिद्ध करने का प्रयास भी किया कि मन को संवेदना जैसे औपचारिक तत्वों के रूप में वर्णित किया जाना चाहिए, जिनके अपने गुण होते हैं और जो साहचर्य द्वारा जुड़े होते हैं। यह इंगित करता है कि संगति द्वारा मनोवैज्ञानिक संयोजन, वास्तव में, सभी मनोवैज्ञानिक घटनाओं के मूल में है, जिसका मुख्य स्रोत मन है।

इसलिए, वुंड्ट की मन की अवधारणा को समझने के लिए, उनके मनोविज्ञान की प्रणाली को समझना आवश्यक है जिसे मोटे तौर पर विकास की चार अवधियों में प्रतिष्ठित किया जा सकता है। वर्ष 1860 और उसके आसपास वुंड्ट की मनोवैज्ञानिक सोच अपने प्रारंभिक काल में थी। वह अचेतन अनुमान के सिद्धांत पर आधारित धारणा के सिद्धांत और भावना और संवेदना के बीच के अंतर को समझने में थक गया था। अपने चिंतन की इस अवधि के दौरान वह निश्चित रूप से मन को कई तत्वों जैसे भावना और अनुभूति का केंद्र मानने के पक्ष में थे। यह उनके चिंतन का वह काल है जिसे दर्शन से प्राप्त ऐसी समस्याओं पर उनके विचारों से प्रभावित माना जा सकता है। इसी कारण उनके चिंतन का यह काल 'पूर्वप्रणालीगत' माना जा सकता है। मन के बारे में उनके विचारों के संबंध में ऐसी पूर्व-व्यवस्थित स्थिति को नज़रअंदाज नहीं किया जा सकता। वह केवल दर्शनशास्त्र के क्षेत्र में अंधेरे में टटोलकर उन मनोवैज्ञानिक तथ्यों तक पहुँच रहे थे जिन्हें प्रयोगों के आधार पर सही ढंग से सिद्ध किया जा सकता है।

दूसरे चरण में, वह अपने मनोविज्ञान की प्रणाली को स्पष्ट करने के लिए अपने 'मनोवैज्ञानिक संयोजन' को और अधिक स्पष्ट कर सकता है। उनके लिए, मन को औपचारिक तत्वों के संदर्भ में वर्णित किया जाना है और एसोसिएशन को मनोवैज्ञानिक संयोजन की प्रक्रिया में एक महत्वपूर्ण भूमिका निभानी है।

तीसरा, औपचारिक तत्वों के संयोजन के रूप में मन के बारे में अपने दृष्टिकोण को समझने के लिए, उन्होंने भावना के त्रिआयामी सिद्धांत को प्रतिपादित किया। वुंड्ट ने इन तीन आयामों को सुखदता के आयाम के रूप में वर्णित किया है - अप्रियता, तनाव- विश्राम और उत्तेजना- शांति। वुंड्ट का मानना है कि भावना संवेदना का एक गुण मात्र है। यह दर्शाता है कि भावनाओं में सुखदता और अप्रियता, तनाव- विश्राम और उत्तेजना की विभिन्न तीव्रताएं होती हैं।-शांत।

'भावनाओं के इन आयामों के भीतर, तत्वों के रूप में कई नई सरल भावनाएं मौजूद हैं। भावना या समग्र भावनाएँ उनके संयोजन और संयोजन का परिणाम हैं। संयोजन की इस धारणा में परिवर्तन की धारणा छिपी हुई है। यदि परिवर्तन केंद्र बिंदु या वुंडटियन तत्वों के पीछे का मूल सिद्धांत है, तो संवेदनाएँ और जुड़ाव दोनों ही मन की संतोषजनक तस्वीर प्रदान करने के लिए अपर्याप्त हो जाते हैं।

वुंडटियन तत्वों का थोड़ा और विश्लेषण उनकी मन की धारणा पर कुछ प्रकाश डालेगा। मनोविज्ञान मानस या मन की व्याख्या से संबंधित है। मानस के विज्ञान के रूप में मनोविज्ञान का संबंध विषय वस्तु और उसकी विधियों दोनों से है। मानस या मन को अनुभव के माध्यम से भी जाना जाता है, खासकर तात्कालिक अनुभव के माध्यम से। यदि इसका विषय तत्काल अनुभव है, तो तत्काल अनुभव इसकी विधि है। यह आत्मनिरीक्षण या मन में झाँकना है। इससे यह प्रतीत होता है कि अनुभव करना उसे देखने के समान है। अनुभव की चातुर्य और उसके अवलोकन की पद्धति का यही तथ्य या भेद है जिसने कालांतर में अमेरिका में व्यवहारवाद को जन्म दिया।

### विलियम जेम्स (1842-1910)

विलियम जेम्स को प्रयोगात्मक मनोविज्ञान का अग्रणी माना जाता है 'हालाँकि वह स्वभाव से नहीं थे और न ही, वास्तव में, प्रयोगवादी थे।' उनसे पहले, मनोविज्ञान का क्षेत्र वास्तव में तर्कवादी मनोविज्ञान का केंद्र या प्रभुत्व था, जो इस धारणा पर आधारित था कि मन सभी मानसिक घटनाओं के पीछे एक स्थायी आध्यात्मिक पदार्थ है। जेम्स ने इस दृष्टिकोण का विरोध किया और मन के अध्ययन को अनुभवजन्य तरीके से अपनाया। जेम्स की यह धारणा जीव विज्ञान एवं मनोविज्ञान के आलोक में थी। उन्होंने मनुष्य को शरीर में विकसित होने वाले एक व्यक्तिगत जीव के रूप में माना और पर्यावरण के साथ समायोजन के लिए निरंतर संघर्ष का अनुभव किया। इससे पता चलता है कि जेम्स 'मन के कार्यात्मक अर्थ' पर जोर देने के पक्ष में थे। वास्तव में, जेम्स अमेरिकी मनोविज्ञान के क्षेत्र में विकसित या विकसित हो रही सोच की सामान्य प्रवृत्ति के अनुरूप थे जो 'उपयोग में दिमाग' से संबंधित थी।<sup>1</sup> जेम्स ने मनोवैज्ञानिक गतिविधि में इस दिशा को सामान्यीकृत दिमाग के वर्णन से लेकर पर्यावरण के साथ व्यक्ति के सफल समायोजन में व्यक्तिगत क्षमताओं के आकलन तक पकड़ा और यह सामान्यीकृत प्रवृत्ति उनके दिमाग के विश्लेषण में पाई जाती है।

जेम्स के लिए, मन मानव अनुभव के समान है, जो समय की प्रक्रिया में शरीर के साथ बदलता और बढ़ता है। इसीलिए, जेम्स ने इसे प्रायोगिक अध्ययन के लिए उपयुक्त वस्तु का मामला माना। यहाँ, दो विचार आवश्यक प्रतीत होते हैं। एक, जेम्स एक अनुभववादी थे और उन्होंने मन को मानवीय अनुभव, विशेषकर बदलते और बढ़ते अनुभवों के साथ समान माना। दूसरा, जो अधिक महत्वपूर्ण है, वह यह है कि जेम्स ने विश्लेषण के कुछ अत्यंत महत्वपूर्ण बिंदुओं पर अनुभववादियों से मतभेद दिखाया। सबसे पहले, वह उनके सिद्धांत का सम्मान नहीं करता है कि मन या अनुभव अंततः परमाणु संवेदना से बना है जो बाहरी रूप से एसोसिएशन के कुछ नियमों से संबंधित हैं। इसके विपरीत, उनका मानना है कि अनुभव मुख्य रूप से

<sup>1</sup> ई.जी. बोरिंग, प्रायोगिक मनोविज्ञान का इतिहास, पी. 505

निरंतर चेतना की एक निर्बाध और नीरस धारा है, और संवेदनाएं जीवन के हित में इस धारा से मन द्वारा चुने गए और अमूर्त किए गए टुकड़े हैं। दूसरे, मन एक निष्क्रिय सारणी रस नहीं है, बल्कि अनिवार्य रूप से सक्रिय और चयनात्मक है, मन के विभिन्न चरण अस्तित्व के संघर्ष में जीवन के विभिन्न हितों की रक्षा के लिए व्यक्तिगत जीव के प्रयासों के अलावा और कुछ नहीं हैं। मन का मूल चरित्र इच्छा है न कि निष्क्रिय विचार, क्रिया, संज्ञान नहीं। ज्ञान जीवन के उद्देश्य को पूरा करने वाली एक प्रक्रिया है। तीसरा, उपरोक्त से यह निष्कर्ष निकलता है कि, धारणा करना वास्तविकता का प्रतिनिधित्व करना या उसकी नकल करना नहीं है, बल्कि वास्तविकता पर प्रतिक्रिया करना और उस पर प्रतिक्रिया करना है, जो मन द्वारा भी बदल रही है और बदल रही है।

### **ग्रानविले स्टेनली हॉल (1844-1924)**

हॉल विलियम जेम्स की परंपरा में है लेकिन उनके काम में एक अलग व्यक्तित्व और चरित्र प्रतिबिंबित होता है। इन दोनों ने नए मनोविज्ञान के क्षेत्र में योगदान दिया और इसके प्रारंभिक काल में अमेरिकी मनोविज्ञान पर काफी प्रभाव डाला। रेल 1974 में वुड्ट के फिजियोलॉजिस्ट साइकोलॉजी के संपर्क में आए जिससे उनकी रुचि नए मनोविज्ञान में पैदा हुई। री ने 1883 में अमेरिका में पहली मनोवैज्ञानिक प्रयोगशाला की स्थापना की और अमेरिका में प्रयोगात्मक मनोविज्ञान के विकास में पर्याप्त योगदान दिया। वास्तव में, हॉल की रुचि विकासवादी मनोविज्ञान में थी जिसे वे आनुवंशिक मनोविज्ञान कहते थे। वह विकासवाद के सिद्धांत और संघवादियों तथा वुड्ट से भी प्रभावित थे। इसलिए, उनके मन की अवधारणा, अप्रत्यक्ष रूप से, उपरोक्त सभी सोच और विचारकों से प्रभावित लगती है। उनके लिए मन विचारों की शिथिलता का सूचक है और इसलिए। इसे मनुष्य के मनोविश्लेषण से जाना जा सकता है। उनका यह भी मत था कि गति की संवेदनाएँ ही समस्त अंतरिक्ष-बोध का आधार हैं। मांसपेशी-इंद्रिय इच्छा का अंग है। हॉल ने इसे प्रतिक्रिया प्रयोगों के माध्यम से मापने का प्रयास किया, जो मन के माप के लिए एक उल्लेखनीय उपकरण है। इसलिए, मन मोटर-संवेदनाओं, द्विपक्षीय विषमता, लय और त्वचीय संवेदनशीलता के काम का स्थान है। इन विषयों की सहायता से हॉल ने मानव मन का सजीव चित्र प्रस्तुत करने का प्रयास किया। मन की व्याख्या और तस्वीर प्रदान करने वाले ये विषय अपने आप में काफी नीरस और लीक से हटकर महत्व के प्रतीत होते हैं।

हॉल चेतना के मनोविज्ञान से अनभिज्ञ नहीं है और, इस तरह, फ्रायडियन अर्जेंट में आत्मनिरीक्षण से भी प्रभावित था, हालांकि वह कई मनोवैज्ञानिक घटनाओं के लिए उचित विवरण देने में इसकी अपर्याप्तता से काफी आश्वस्त था। इससे पता चलता है कि हॉल ने अपने आनुवंशिक मनोविज्ञान से प्रभावित होकर सकारात्मक रूप से मन, संवेदनाओं के

भंडार, लय और संवेदनशीलता को सभ्यता के एजेंट के रूप में दर्शाते हुए आनुवंशिक विवरण दिया। वह पावलोव से प्रभावित थे जो भोजन के मनोविज्ञान को प्रतिपादित कर सकते थे जिसमें यह माना जाता है कि मन अस्थायी रूप से पेट में स्थानांतरित हो जाता है। हालांकि, यह दृष्टिकोण आज की दुनिया में हास्यास्पद लग सकता है, हॉल ने खुद को इस दृष्टिकोण से चिंतित किया और इनिंग को "पाइलोरिक सोल" कहा। इन सब से यह प्रतीत होता है कि हॉल का जोर मन के क्रियात्मक पहलू पर है।

### **जेम्स मैकिन कैटली (1860-1944)**

विलियम जेम्स और हॉल की तरह, कैटेल ने अमेरिकी मनोविज्ञान पर काफी प्रभाव डाला। उन्होंने मुक्त संगति के तथ्य के माध्यम से या अधिक सटीक रूप से साहचर्य प्रतिक्रियाओं के माध्यम से मन का विश्लेषण करने का प्रयास किया। उनके लिए, यह साहचर्य प्रतिक्रिया या प्रतिक्रियाएँ हैं जो मानसिक जीवन को उजागर करती हैं। उन्होंने मानसिक परीक्षण और प्रतिक्रिया समय की अवधारणा का आविष्कार किया। उन्होंने सांख्यिकीय पद्धति का उपयोग किया और परिणामी वस्तुनिष्ठ निर्णयों के महत्व पर प्रकाश डाला जो आत्मनिरीक्षण नहीं हैं। इन सभी विधियों के माध्यम से मानसिक सीमा की खोज की जा सकती है। यह मानसिक सीमा और कुछ नहीं बल्कि मानवीय क्षमताओं को प्रतिबिंबित करने वाला मन है। यह यह निर्धारित करने की इच्छा से प्रेरित है कि पुरुष इस या उस स्थिति में कितना अच्छा कर सकते हैं। यह मानव स्वभाव की सीमा और परिवर्तनशीलता के संबंध में वर्णन से संबंधित है। क्षमता के मनोविज्ञान को प्रतिबिंबित करने वाला मन क्रियाशील मन को दर्शाता है। इसलिए, कॉटन मन की व्याख्या के संबंध में कार्यात्मक मनोविज्ञान का प्रतिपादन करता है।

### **मन की अवधारणा के प्रति व्यवहारवादी दृष्टिकोण**

स्कूल के बारे में: शुरुआत में मनोविज्ञान केवल दर्शनशास्त्र की एक शाखा थी और अठारहवीं शताब्दी के अंत में एक ऐसा चरण आया जब इसे इस दिशा में एक स्वतंत्र दर्जा प्रदान करने के लिए स्पष्ट उद्देश्य के साथ कुछ प्रयास किए गए। विज्ञान की प्रेरणा से, पुराने दृष्टिकोण और तरीकों को त्याग दिया गया। पुराने मनोवैज्ञानिकों के प्रयास महत्वपूर्ण थे, हालांकि दोषों से मुक्त नहीं थे। लेकिन वास्तव में एक बात स्पष्ट रूप से स्पष्ट थी कि मनोविज्ञान, इस समय तक, कभी भी मानस या आत्मा का विज्ञान नहीं रहा। अध्ययन की यह शाखा अपने शैशव काल से उभरकर एक ऐसे चरण पर पहुंच गई जहां मानव और पशु व्यवहार महत्वपूर्ण साबित हुए और इस प्रकार दुनिया मनोवैज्ञानिक अध्ययन के क्षितिज पर एक व्यवहारवादी दृष्टिकोण के मुर्दाघर देख सकती थी। मनोविज्ञान के एक स्कूल के रूप में व्यवहारवाद संरचनावाद के प्रमुख स्कूल के विरोध में विकसित हुआ। कार्यात्मकता। इसकी शुरुआत जॉन ब्रॉडस वॉटसन (1878-1958) के आगमन के साथ

हुई। उन्होंने मनोविज्ञान को व्यवहार के संदर्भ में परिभाषित किया, जिसका दायरा मानव और पशु व्यवहार दोनों तक विस्तारित हुआ, जो विशेष रूप से वस्तुनिष्ठ डेटा पर निर्भर था। इसने संवेदनाओं की धारणा और भावना जैसी मानसिक अवधारणाओं से परहेज किया। इसमें केवल व्यवहार अवधारणाओं जैसे उत्तेजना और प्रतिक्रिया, सीखना और आदत को नियोजित किया गया। वॉटसन को अपने प्रयास में एडविन बिसेल होल्ट (1873-1946), कारमाइकल (1946) और इलियट (1952) से व्यापक समर्थन और विस्तार मिला। बाद के व्यवहारवादियों बायवर्ड चैस टोलमैन (1886-1961) और क्लार्क लियोनार्ड हल (1884-1952) ने इस प्रवृत्ति को इसके व्यापक निष्कर्षों तक विकसित किया।

समस्या के विषय में- प्रारम्भ में ही बता देना चाहिए कि मनोविज्ञान के स्वरूप एवं मुख्य कार्य के विषय में दो प्रमुख मत हैं। एक नज़र में कोई भी यह पा सकता है कि ये दोनों विचार कई सहायक मुद्दों पर प्रभाव डालते हैं और उनका विस्तार करते हैं, जिनके बारे में पहली नज़र में बहुत अधिक महत्व नहीं माना जा सकता है। पहला दृष्टिकोण इस बात पर जोर देता है कि हम मन और मानसिक घटनाओं के अध्ययन से चिंतित हैं (या होना चाहिए); इस दृष्टिकोण की ऐतिहासिक मिसाल है और इसकी अभिव्यक्ति "मनोविज्ञान" शब्द में होती है, यानी आत्मा या मानस का अध्ययन। दूसरा दृष्टिकोण, वर्तमान में हम चिंतित हैं, इस बात पर जोर देता है कि हम व्यवहार और अवलोकन योग्य व्यवहार संबंधी घटनाओं का अध्ययन कर रहे हैं (या होना चाहिए)। इस दृष्टिकोण की गौरवशाली वंशावली फ्रांसीसी दार्शनिक डेसकार्टेस और कई प्रारंभिक मनोवैज्ञानिक जांचों से जुड़ी है। एक समय में, पावलोव और वॉटसन, जैसा कि हमने कहा, संभवतः इस दृष्टिकोण के सबसे प्रसिद्ध नायक रहे हैं।

"दिमाग" का दृष्टिकोण आम तौर पर व्यक्तित्व की समस्याओं के प्रति दृष्टिकोण से जुड़ा हुआ है यानी, मुहावरेदार दृष्टिकोण, व्यक्तिगत विशिष्टता पर जोर देना, व्यक्तित्व के समग्र पहलुओं पर जोर देना और परमाणु दृष्टिकोण को नापसंद करना। "व्यवहार" दृष्टिकोण को अक्सर व्यक्तित्व की समस्याओं के प्रति "एर्कलारेन्डे" दृष्टिकोण से जोड़ा गया है, अर्थात्, नाममात्र दृष्टिकोण, सार्वभौमिक कानूनों पर जोर देना, व्यवहार अनुक्रमों के विश्लेषण पर जोर देना और "मानसिक टिक" दृष्टिकोण को नापसंद करना। आम तौर पर, जैविक स्कूल के कठोर दिमाग वाले वैज्ञानिकों ने व्यवहार के विभिन्न पहलुओं से निपटना पसंद किया है, कोमल दिमाग वाले दार्शनिकों और मनोचिकित्सकों ने मानसिक अवधारणाओं और निर्माणों से निपटना पसंद किया है। कुछ नई तकनीकों के साथ व्यवहारवादी, अपनी प्रयोगशाला में सबसे सुरक्षित महसूस करता है, एस-आर अनुक्रमों का विश्लेषण करता है जिसमें उत्तेजनाओं की प्रस्तुति को अंततः नियंत्रित किया जाता है, और जिसमें प्रतिक्रियाएं बड़ी सटीकता के साथ दर्ज

की जाती हैं। लेकिन दूसरी ओर, मनोचिकित्सक साक्षात्कार की स्थिति में सबसे सुरक्षित महसूस करता है, जिसमें वह अपने सामने वाले व्यक्ति की व्यक्तिगत विशेषताओं और लोकप्रियता का स्वतंत्र रूप से पता लगा सकता है। इन मतभेदों को कभी-कभी यह कहकर व्यक्त किया जाता है - कि प्रयोगवादी छोटी-छोटी चीजों का अध्ययन बड़ी सटीकता के साथ करता है, जबकि मानसिकतावादी महत्वपूर्ण चीजों का प्रभाववादी ढंग से और बिना वैज्ञानिक व्याख्या के अध्ययन करता है।

## एक सूचना-प्रसंस्करण एजेंट के रूप में दिमाग

मन को सूचना-प्रसंस्करण एजेंट के रूप में समझने का श्रेय शिकागो विश्वविद्यालय में एल.एल. थर्स्टन और उनके सहयोगियों को जाता है। उन्होंने कारक-विश्लेषण की तकनीक का सहारा लेते हुए "बुद्धि की संरचना" को तय करने का प्रयास किया। ऐसे मनोवैज्ञानिक ने मन के विचार को समझते हुए चेतना (प्रारंभिक प्रकायवादियों), अनुभव (किचनर) और यहां तक कि व्यवहारवाद से भी आगे जाने की कोशिश की। कंप्यूटर और अन्य इलेक्ट्रॉनिक उपकरणों के आगमन के साथ, यह देखा गया कि जटिल प्रकृति की समस्याओं को बहुत आसानी से हल किया जा सकता है। वास्तव में, ऐसे यांत्रिक उपकरण मानव जीव और मानव मस्तिष्क का स्थान लेते प्रतीत हो रहे थे। स्वाभाविक रूप से, मनोवैज्ञानिकों को मन के सूचनात्मक दृष्टिकोण की वकालत करने का विचार मिला जो बुद्धि की प्रकृति पर आधारित है। नियोजित विधि कारक-विश्लेषण की रही है।

ऐतिहासिक रूप से, बुद्धि को एक एकल, अखंड क्षमता के रूप में माना गया है जो मुख्य रूप से सीखने से संबंधित है। इसके साथ ही कारक-विश्लेषण के माध्यम से प्रकट होने वाली बुद्धि के घटकों को स्वीकार करने का विचार आया। जब हम किसी चीज़ को जानने का प्रयास करते हैं, तो हमें यह पता चलता है कि यह कैसे संचालित होती है। इस तरह का ऑपरेशन समझने, याद रखने, सोचने या तर्क करने का एक प्रकार का मानसिक प्रयास है। इसलिए, कारक-विश्लेषण का मूल, समूहों में परीक्षणों को वर्गीकृत करने में निहित है, विभिन्न परीक्षणों में समूहों में विभेदित कारकों का विश्लेषण भेजना, विधि कारक-विश्लेषण बनाना है जिसके माध्यम से व्यक्ति या व्यक्तियों की बौद्धिक क्षमताओं को विभेदित और परिभाषित किया जाता है। बिनेट ने कारक विश्लेषण को बढ़ावा देने या संबंधित व्यक्ति या व्यक्तियों के शैक्षणिक दृष्टिकोण परीक्षणों को तय करने के लिए ऐसे कई परीक्षण तैयार किए।

इस प्रकार, मन का सूचनात्मक दृष्टिकोण बुद्धि की संरचना पर आधारित है और प्रयुक्त विधि कारक है। विश्लेषण। यह दृष्टिकोण मस्तिष्क को सूचना का मुख्य अंग या भंडार गृह बनाने पर जोर देता है। स्वाभाविक रूप से, मन में निहित जानकारी को समझना और बुद्धि की संरचना के

माध्यम से प्रकट करना हमारे लिए अनिवार्य है। सूचना को दो अलग-अलग तरीकों से निर्देशित देखा जा सकता है। इसे सिमेंटिक कहा जाता है, जो उन अर्थों से जुड़ा होता है जहां शब्द प्रतीकात्मक रूप में जानकारी के संबंध में क्षमताओं को कार्य के रूप में प्रकट करते हैं। यहाँ अक्षर, अक्षर, शब्द का रूप क्रियाशील होता दिखाई देता है। मनुष्य हमेशा दूसरों के व्यवहार और स्वयं से संबंधित जानकारी के प्रति जागरूक रहता है। वह उस जानकारी को बरकरार रखता है और अन्य जानकारी उत्पन्न करने में इसका उपयोग करता है। वह परिणामों का मूल्यांकन भी करता है।

जानकारी छह प्रकार के उत्पादों से घिरी हुई है। ये वे तरीके हैं जिनसे वे जानकारी आती हैं या कास्ट बनती हैं। इकाइयाँ, वर्ग, संबंध, प्रणालियाँ, परिवर्तन और निहितार्थ वे उत्पाद हैं जो बुद्धि की संरचना और परिणामस्वरूप मन के सूचनात्मक दृष्टिकोण को तय करते हैं।

इस प्रकार, सूचना को केवल उस रूप में परिभाषित किया जा सकता है जो जीव भेदभाव करता है। इसे सचेत होने की आवश्यकता नहीं है, क्योंकि जीव कुछ भेदभाव स्वचालित रूप से और बिना चेतना के करता है जो भेदभाव करने और इसलिए जानकारी के लिए अत्यधिक बढ़ी हुई क्षमता प्रदान करता है। यह इंगित करता है कि सूचना पर कुछ प्रकार के ऑपरेशन किए जाने हैं। सबसे मौलिक संचालन अनुभूति का है, जिसका अर्थ सूचना की तत्काल खोज हो सकता है। खड़ा होना या समझ, या पहचान।

बुद्धि की संरचना जिसमें जानकारी को निहित माना जाता है और जिसमें जानकारी के प्रकार की सामग्री और उत्पाद निहित होते हैं, बौद्धिक क्षमताओं के वर्गीकरण में एक प्रमुख भूमिका निभाती है। कुल परिणाम जीवित जीव की एक प्रकार की जानकारी के रूप में कल्पना करना है। प्रसंस्करण एजेंट जो मन के अलावा और कुछ नहीं है। इसलिए, मनोविज्ञान में मन की अवधारणा विभिन्न प्रकार की सूचनाओं पर लागू होने वाले संचालन के एक समूह को चिह्नित करती है, जो कुछ प्रकार के उत्पाद उत्पन्न करती है।

इन सभी से, ऐसा प्रतीत होता है कि मन का सूचनात्मक दृष्टिकोण कारक-विश्लेषण की विधि द्वारा अद्वितीय बौद्धिक क्षमताओं के भेदभाव के अध्ययन से उत्पन्न होता है। बुनियादी प्रकार के संचालन के संदर्भ में क्षमताएं भिन्न होती हैं, जिनमें से कुछ का नाम लिया जा सकता है, अनुभूति स्मृति, भिन्न उत्पादन, अभिस्रण उत्पादन और मूल्यांकन का उल्लेख किया जा सकता है। यह भी स्पष्ट है कि सामग्री श्रेणियाँ सूचना के व्यापक डिब्बे हैं। वे मानसिक जीवन के कच्चे माल हैं। सूचना के विभिन्न प्रकार के आइटम हैं। यहां यह उल्लेख किया जा सकता है कि अमेरिका में उस समय प्रचलित व्यवहारवाद द्वारा प्रायोजित प्रोत्साहन-प्रतिक्रिया मॉडल को संरचना द्वारा प्रतिस्थापित किया गया था। ऑफ-इंटेलेक्ट मॉडल और इस दृष्टिकोण का समर्थन किया कि जीव एक

निष्क्रिय, स्पर्श.और.गो तंत्र के बजाय एक सूचना-प्रसंस्करण एजेंट है।

मन की यही अवधारणा आधुनिक उच्च की अवधारणा पर आधारित है। स्पीड इलेक्ट्रॉनिक कंप्यूटर आधारित है:

### मन की मनोविश्लेषण की अवधारणा

मनोवैज्ञानिक अध्ययन के क्षितिज पर सिगमंड फ्रायड के आगमन के साथ, मनोविज्ञान में एक प्रकार की क्रांति लाई गई, और कुछ मानसिक रोगों के इलाज की एक विधि के रूप में मनोविश्लेषण प्रमुखता में आया। इस दृष्टिकोण ने न केवल नए अध्ययनों के लिए मार्ग प्रशस्त किया बल्कि मानव जाति को एक बहुत ही अलग दृष्टिकोण से भी देखा। एक मनोभौतिक संगठन के रूप में मनुष्य को उसके सतही स्तरों पर नहीं देखा जा सकता था लेकिन उसे एक अलग परिप्रेक्ष्य में उपचार की आवश्यकता थी।

शुरुआत में ही यह कहा जाना चाहिए कि कुछ मनोवैज्ञानिक समस्याओं को हल करने के दृष्टिकोण के रूप में मनोविश्लेषण मनोवैज्ञानिक की तुलना में अधिक नैदानिक था। इसने नैदानिक अध्ययनों से अपनी प्रेरणा प्राप्त की और मन की अव्यक्त सामग्री को अभिव्यक्ति देने के लिए एक पर्ज-आउट डिवाइस का उपयोग करके कुछ मानसिक रोगों को ठीक करने की विधि अपनाई। इस विद्यालय को बेहतर ढंग से समझने के लिए इसके संस्थापक सिगमंड फ्रायड के जीवन पर कुछ प्रकाश डालने की आवश्यकता है।

सिगमंड फ्रायड का जन्म 6 मई 1856 को चेकोस्लोवाकिया के एक यहूदी परिवार में हुआ था लेकिन उन्होंने अपना अधिकांश जीवन वियना में बिताया। उन्होंने चिकित्सा विज्ञान का अध्ययन किया और एक छात्र के रूप में उनका संपर्क शरीर रचना विज्ञान के प्रोफेसर, अर्नेस्ट ब्रुक से हुआ। उन्होंने एक चिकित्सा अभ्यास व्यवसाय के रूप में शुरुआत की और कोकीन के उपयोग का आविष्कार किया। जब वे बीस वर्ष के थे, तब वे पेरिस गए और खुद को न्यूरोलॉजी के अध्ययन में समर्पित कर दिया और हिस्टीरिया के कई रोगियों का इलाज किया। कुछ समय बाद वह वियना वापस आ गये और यहां वह जोसेफ ब्राउर के संपर्क में आये। इस व्यक्ति की सहायता से वह पूरी तरह से चिकित्सीय पक्ष के प्रति समर्पित हो गया और सम्मोहन की तकनीक का उपयोग करके हिस्टीरिया के रोगियों का इलाज करता था। वह जल्द ही क्षेत्र में बहुत प्रसिद्ध हो गए। यद्यपि वह एक सफल चिकित्सक थे और उन्होंने उपरोक्त तकनीक का सफलतापूर्वक उपयोग किया था, फिर भी वे इस विधि से संतुष्ट थे और उन्होंने इसे एक अन्य विधि - रेचन की प्रक्रिया से प्रतिस्थापित कर दिया। बाद में यह पद्धति 'मुक्त साहचर्य की पद्धति' में परिवर्तित हो गई। उनके सभी प्रयासों में नैन्सी ने उनकी मदद की और इस प्रकार उनके स्कूल का नाम नैन्सी स्कूल पड़ गया। फ्रायड के करियर के दो चरण हैं - 1905 से पहले

की अवधि और 1905 के बाद की अवधि। 23 सितंबर 1938 को उनकी मृत्यु हो गई। उन्हें मनोविश्लेषणात्मक आंदोलन का अग्रणी माना जाता है।

फ्रायड ने मानव व्यक्तित्व का उसके विविध परिप्रेक्ष्यों में विस्तृत अध्ययन किया और मन को महत्वपूर्ण स्थान दिया। उन्होंने घोषणा की कि 'मन' शब्द वास्तव में साइकी के लिए है। इस प्रकार, उनके लिए, मानव व्यक्तित्व में और उसके माध्यम से दर्शाए गए व्यक्तित्व का कुल योग। फ्रायड ने मानव मन के अपने विस्तृत अध्ययन में इसके दो पहलुओं - गतिशील और स्थलाकृतिक - के बीच स्पष्ट अंतर किया।

### मन का गतिशील पहलू

फ्रायड को पहला मनोवैज्ञानिक माना जाता है जिसने मन के गतिशील पहलू का सूक्ष्मतरंग विवरण में अध्ययन किया। यह मन का वह पहलू है जो विभिन्न सहज प्रवृत्तियों के बीच संघर्ष को दूर करने के लिए जिम्मेदार है। मन के गतिशील पहलू पर टिप्पणी करते हुए जे.पी. ब्राउन ने कहा है, "व्यक्तित्व के गतिशील पहलू का अर्थ है कि वृत्ति में उत्पन्न होने वाले द्वंद्वों को डायन के माध्यम से कार्यान्वित किया जाता है।" सिगमंड फ्रायड मन के गतिशील पहलू के तीन पहलुओं का विभाजन करता है -। आईडी, ईगो और सुपरईगो। वे न केवल भिन्न हैं, बल्कि उनके बीच सदैव संघर्ष भी चलता रहता है और किसी न किसी रूप में संघर्ष की प्रकृति ही व्यक्तित्व के विकास को निर्धारित करती है। यही कारण है कि हमने व्यक्तित्व के संवैधानिक ढाँचे में अनेक परिवर्तन देखे हैं। तीनों का कुछ हद तक संक्षिप्त अध्ययन इस प्रकार प्रस्तुत किया जा सकता है;

फ्रायड ने अपनी गतिशील प्रकृति में मन के तीन चरणों के बीच अंतर किया और मन के गतिशील पहलू के पहले चरण को आईडी कहा जाता है। आईडी को जीवन और मृत्यु दोनों प्रवृत्तियों से संबंधित ऐसी इच्छाओं और वृत्ति का योग माना जाता है। विशेष रूप से बच्चों में, हम देखते हैं कि वे बहुत सी चीजों की इच्छा रखते हैं और उनकी इच्छाओं के पीछे कोई कारण नहीं होता, न ही उन्हें समय या वास्तविकता का कोई ध्यान होता है। यह पूरी तरह से अचेतन है, तार्किक स्थिरता से रहित है और आनंद सिद्धांत द्वारा सर्वोत्तम रूप से निर्देशित है। जन्म के समय बच्चे का प्रतिनिधित्व पूरी तरह से आईडी द्वारा किया जाता है, और धीरे-धीरे उसमें अहंकार और प्रति अहंकार विकसित होता है।

### अहंकार

मन के गतिशील पहलू का दूसरा भाग अहंकार कहलाता है। ऐसा देखा जाता है कि आईडी के चरण में बच्चे के मन में कई इच्छाएँ उत्पन्न होती हैं। उसकी अधिकांश इच्छाएँ अधूरी रह जाती हैं और निरंतर संघर्ष मन के इस पहलू का विशिष्ट हिस्सा बन जाता है। यह अहंकार की स्थिति को भी जन्म देता है जिसमें व्यक्ति शानदार इच्छाओं के लिए कुछ अतार्किक विचारों को त्यागकर वास्तविकता की स्थिति में आने की कोशिश करता है। ऐसा कहा जाता है कि यह एक

ऐसी अवस्था है जहाँ यह भौतिक वास्तविकता के निकट संपर्क में आता है। आईडी के विपरीत, अहंकार समय और वास्तविकता का पूरा ध्यान रखता है। यह तार्किक भ्रांति से मुक्त होने का प्रयास करता है। यह चेतन और अचेतन दोनों का मिश्रण है और साथ ही, यह वह पहलू है जो जीव और पर्यावरण के बीच समायोजक का काम करता है। लेकिन अपने पूरे स्वभाव में अहंकार का संबंध नैतिकता या किसी आदर्श से नहीं है।

### महा-अहंकार

मन के गतिशील पहलू के अंतिम चरण को सुपरईगो कहा जाता है। यह स्वयं की वह स्थिति है जहाँ मानव जाति पूरी तरह से जागरूक है, आदर्शों और नैतिकता और यहाँ तक कि एक सामाजिक प्राणी के रूप में मनुष्य के जीवन के प्रति हर तरह का विचार रखती है। सुपरईगो अपराधबोध और पश्चाताप की भावनाओं को जन्म देता है। इस प्रकार, सुपरईगो को सभी नैतिकता, सभी आदर्शों का भंडार माना जाता है।

हमने देखा है कि फ्रायड ने तीनों के बीच संबंध की ओर इशारा करते हुए आईडी, अहंकार और सुपरईगो के बीच अंतर किया। जे.एफ. ब्राउन कहते हैं, आईडी मुख्य रूप से जैविक रूप से वातानुकूलित है, अहंकार मुख्य रूप से भौतिक वातावरण द्वारा वातानुकूलित है, लेकिन सुपरईगो मुख्य रूप से समाजशास्त्रीय या सांस्कृतिक रूप से वातानुकूलित है। समाज के लिए पूरी तरह से स्वीकार्य नहीं, सुपरईगो साकार होने के लिए बहुत आदर्श है, जिससे मनुष्य में इच्छाओं के बीच निरंतर संघर्ष होता है, वास्तव में, अहंकार आईडी और सुपरईगो के बीच एक प्रकार का संतुलन स्थापित करता है।

### मन का स्थलाकृतिक पहलू

सिगमंड, फ्रायड ने मन का स्थलाकृतिक अध्ययन प्रस्तुत करते हुए मन और हिमशैल के बीच तुलना की है। जैसे कि हिमखंड के मामले में बर्फ का केवल दसवां हिस्सा सतह पर रहता है और इसका बड़ा हिस्सा छिपा रहता है, इसलिए मन के मामले में, मूल रूप से दो खंड होते हैं जिन्हें चेतन मन और अचेतन मन कहा जाता है। कभी-कभी एक तीसरे खंड का भी उल्लेख किया जाता है, और इसे शावक-चेतन कहा जाता है। फ्रायड का महत्व मन के सबसे उपेक्षित खंड, यानी, अचेतन मन के अध्ययन में उनके योगदान पर केंद्रित है। वह स्वयं इसे स्वीकार करते हैं, और कहते हैं, "मनोविज्ञान में हमारा वैज्ञानिक कार्य अचेतन प्रक्रिया को चेतना में अनुवाद करने और इस प्रकार चेतन धारणा में अंतराल को भरने में शामिल होगा।"

## मन का सचेतन खंड

शुरुआत में ही फ्रायड ने यह स्पष्ट कर दिया कि मन का सचेतन खंड तत्काल जागरूकता से संबंधित है। ऐसी कई चीजें हैं जिन्हें चेतना में बुलाया जा सकता है, ऐसी चीजें नाम, तिथियां, तर्क और पिछले अनुभवों के कुछ रेजिन रद्द हैं। ऐसा कहा जा सकता है कि मन का चेतन खंड सतही स्तरों पर स्थित होता है। इन्हें चेतन स्तर पर स्मरण करने के लिए मनुष्य को किसी विशेष उपकरण की आवश्यकता नहीं होती। फ्रायड कहते हैं, चेतना एकमात्र अनोखी विशेषता नहीं है जिसे हम इस प्रणाली की प्रक्रियाओं के लिए जिम्मेदार मानते हैं। मनोविश्लेषणात्मक अनुभव से प्राप्त हमारी धारणाएँ हमें इस धारणा पर ले जाती हैं कि अन्य प्रणालियों में सभी उत्तेजना प्रक्रियाएँ स्मृति अभिलेखों की नींव बनाने वाले स्थायी निशान छोड़ती हैं जिनका सचेतन होने के प्रश्न से कोई लेना-देना नहीं है। वे अक्सर सबसे मजबूत अंत वाले होते हैं, जब उन्हें पीछे छोड़ने वाली प्रक्रिया कभी भी चेतन तक नहीं पहुंचती है, यदि वे बेहोश हो जाते हैं, तो उन्हें एक ऐसी प्रणाली में अचेतन प्रक्रिया के अस्तित्व को समझने के कार्य का सामना करना पड़ता है, जिसका कामकाज अन्यथा चेतना की घटना के साथ नहीं होता है। फ्रायड की घोषणा है कि हमारे मन का चेतन खंड अच्छे कार्यों और विचारों के संस्कारों का स्थान है। मन में अच्छे और बुरे दोनों तरह के विचार आते हैं और वे कभी धुलते नहीं हैं, लेकिन अच्छे विचार चेतना में आ जाते हैं जबकि बुरे विचार मन के अचेतन खंड में धकेल दिए जाते हैं। वयस्क मनुष्यों के मामले में सुपरइगो बहुत सक्रिय है, और यह चेतना में आने वाले कुछ विचारों पर रोक लगाता है।

## मन का अचेतन खंड

फ्रायड को मन के अचेतन खंड का समर्थक माना जाता है। मन की तुलना हिमखंड से करते हुए वे कहते हैं कि जैसे हिमखंड के मामले में इसका बड़ा हिस्सा सतह के नीचे रहता है, उसी तरह बेहोशी की स्थिति में यह मन का मुख्य हिस्सा बनता है और प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से व्यक्तित्व के विकास को प्रभावित करता है। आम तौर पर यह सोचा जाता है कि मन का अचेतन खंड बेकार और निष्क्रिय विचारों का भंडार है, लेकिन फ्रायड ने अचेतन की इस पारंपरिक धारणा को अस्वीकार करने का प्रयास किया। मन के इस खंड की उल्लेखनीय विशेषता यह है कि इसमें दमित विचार और भावनाएँ पाई जा सकती हैं। इस प्रकार, इसे महत्वपूर्ण अदृश्य शक्तियों का एक महान पाताल लोक माना जाता है जिसे दबा दिया जाता है। यह मानव जाति के जागरूक विचारों और गतिविधियों पर बहुत अधिक नियंत्रण रखता है। इस प्रकार अचेतन मन मानसिक जगत् के क्षेत्र का विस्तार करता है।

## एक जैविक एकीकरण के रूप में मन

मन की जैविक अवधारणा पारस्परिक एकीकरण पर आधारित एक एकीकृत दृष्टिकोण है। यह शब्द पारस्परिक रूप से दुनिया में एक ऐसे इंसान के तथ्य को व्यक्त करता

है जो किसी न किसी रूप में पर्याप्तता की भावना को पूरा करता है। इसका तात्पर्य एक ऐसे प्राणी से है जो दुनिया के साथ कुछ एकीकृत संबंध का प्रबंधन और रखरखाव करता है। इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि मनुष्य की अपनी एकीकृत प्रक्रियाओं के बारे में जागरूकता अधिकांश गतिविधियों में मौजूद है। आमतौर पर मनुष्य को तर्कसंगत प्राणी के रूप में परिभाषित किया जाता है और इसलिए, वह केवल सोचने की मशीन नहीं है। इसके प्रेरक-भावात्मक पहलू भी हैं। ये सभी स्पष्ट रूप से इंगित करते हैं कि मन और उसके सहयोगियों में जैविक कार्य होता है जिसमें एक एकीकृत भावना शामिल होती है। वास्तव में, मनुष्य की यह एकीकृत भावना एक जागरूकता या संगठन का प्रतीक है जो इस दृष्टिकोण के अनुसार मन का कार्य है। इसलिए, मन एक रुब्रिक है जो आंशिक रूप से मानव-प्रसंस्करण-दुनिया के पहलू का वर्णन करता है। इससे जीवन में पर्याप्तता, एकीकरण और कुशलता की भावना विकसित होती है। एक अच्छी तरह से काम करने वाले दिमाग में एकीकरण की पर्याप्त भावना होती है। यह वह है जो जीव की दुनिया में उसकी संरचना और कार्य के अनुरूप है या उसकी उचित अभिव्यक्ति है। मानव मस्तिष्क जैवसामाजिक कार्य करता है। एक ओर, यह मानव व्यवस्था का अंत उत्पन्न करता है, दूसरी ओर, यह शब्द में अर्थ उत्पन्न करता है। यह पोषण भी देता है और राहत भी। इन दोनों के उदाहरण मनुष्य के दैनिक जीवन में देखे जा सकते हैं। कला, धर्म या विज्ञान में पूर्णता को पहले प्रकार के उदाहरण के रूप में उद्धृत किया जा सकता है, जबकि एक पूर्ण स्कार्लार्क अपनी विपुल कलात्मकता को प्रदर्शित करते हुए दूसरे प्रकार का उदाहरण है। अंतर-व्यक्तित्व एकीकरण का थोड़ा और विश्लेषण करने से पता चलता है कि मन दुनिया में इंसान के एक कार्य को इंगित करता है। पारस्परिक रूप से मनुष्य के आत्म-विश्व संबंधों के अर्थ के कुछ अपेक्षाकृत उपयोगी और संतोषजनक रूप या अर्थ या मॉडल का चयन करता है। ऐसे रिश्ते कम से कम तीन अलग-अलग तरीकों से कार्य करते हैं:

(i) मन का उद्भव या जागरूकता का अनुभव और वास्तविकता की सचेत उपस्थिति किसी प्रकार की जीव संबंधी तनाव प्रणालियों का एक कार्य है। यह है या वे (बहुवचन में) कमी या अधिशेष गुणवत्ता के तनाव या तनाव हैं।

(ii) मन या जागरूकता का उद्भव आकृति-जमीन संबंध में होता है। इसका मतलब है, जैविक तनाव प्रणाली या असंतुलन की उपस्थिति में, सचेत जागरूकता उभरती है और अंत में अभूतपूर्व वास्तविकता उत्पन्न होती है।

(iii) जब जैविक असंतुलन दूर हो जाता है, तो जागरूकता दूर हो जाती है और अभूतपूर्व वास्तविकता दूर हो जाती है।

उपरोक्त तीन पहलुओं से, ऐसा प्रतीत होता है कि अनुभव का संगठन दुनिया और संतुलन-असमानता की जीव प्रक्रियाओं के बीच प्रतिध्वनि पर निर्भर है। इस तरह की प्रतिध्वनि कार्बनिक तनाव प्रणाली के घटने-बढ़ने का प्रतीक है। वे संगठन का जैविक केंद्रक प्रदान करते हैं। मनोविश्लेषण, पारस्परिक मनोचिकित्सा, गतिशील संबंध थेरेपी और ग्राहक-केंद्रित थेरेपी कुछ ऐसे क्षेत्र हैं जिनमें निष्कर्ष मन की अवधारणा को मजबूती प्रदान करने वाले जीव नाभिक संगठन पर आधारित हैं। मन का अर्थ जागरूकता की भावना को दर्शाता है जो तब सबसे अधिक प्रशंसनीय लगता है जब कुछ घटित होता हुआ दिखाई देता है। व्यक्तित्व में मन का ऐसा अर्थ कई वैचारिक रूपों को एकीकृत करने की उसकी क्षमता से संबंधित प्रतीत होता है। यह पर्यावरण के साथ एक अंतःक्रिया और इससे भी अधिक एक आसान अंतःक्रिया का प्रतीक है। यह जीव-गेस्टाल्ट अवधारणाओं से संबंधित व्यक्तित्व में मन का एकीकृत अर्थ है जो बुनियादी घटना विज्ञान के लिए एक उचित माध्यम प्रदान करता है। अस्तित्वगत अवधारणाएँ, रोजर्स, अपने आत्म-अवधारणा सिद्धांत के प्रयास में, मन की अवधारणा पर लगभग समान विचार व्यक्त करते हैं। वह अपेक्षाकृत इष्टतम पूर्णता का प्रस्ताव करता है, एकीकरण पर जोर देता है जिसमें जीव के बजाय मन अर्थ का केंद्र होता है।

### निष्कर्ष

यह मन के विस्तार के लिए क्रियात्मक रूप से आवश्यक प्रतीत होता है। इन सभी से संकेत मिलता है कि मन की जैविक अवधारणा मन को एकीकृत प्रक्रियाओं की ओर धकेलती है जिसे मन अपनी अधिकांश गतिविधियों में दिखाता है। इन गतिविधियों की प्रकृति न केवल तर्कसंगत है, बल्कि प्रेरक-प्रभावी भी है। यह एक पारस्परिक एकीकरण, इष्टतम पूर्णता, सामाजिक रचनात्मकता, अस्तित्व का दावा और एक निर्णय प्रक्रिया को प्रदर्शित करता है जो एक जैविक एकीकरण की ओर ले जाता है। मन में ऐसे तत्व होते हैं जो मानसिक प्रक्रिया को तय करने के लिए व्यवस्थित बुनियादी सिद्धांतों के रूप में काम करते हैं। यह सक्रिय, वास्तविक और सजीव है। यह वास्तविक है और पर्याप्त नहीं है। यह स्वयं को मानसिक नियमों के माध्यम से अभिव्यक्त करता है। इस प्रकार, मन, मानसिक प्रक्रियाओं का केंद्र जो मानसिक नियमों का समन्वय करता है, वैध परिवर्तनों के अधीन है।

### संदर्भ

1. शाद्रिकोव, वी. डी., कुर्गिन्यन, एस. एस., और मार्टिनोवा, ओ. वी. (2016)। विचार के मनोवैज्ञानिक अध्ययन: विचार की अवधारणा के बारे में विचार। मनोविज्ञान। जर्नल विशे स्कूल अर्थशास्त्र, 13(3), 558-575।
2. एपेलबाम, एस. ए. (1973)। मनोवैज्ञानिक-मन: शब्द, अवधारणा और सार। मनोविश्लेषण का अंतर्राष्ट्रीय जर्नल, 54, 35।

3. बैरेट, एल. एफ. (2009)। मनोविज्ञान का भविष्य: मन को मस्तिष्क से जोड़ना। मनोवैज्ञानिक विज्ञान पर परिप्रेक्ष्य, 4(4), 326-339।
4. राइल, जी., और टैनी, जे. (2009)। मन की अवधारणा। रूटलेज।
5. रसेल, बी., और बाल्डविन, टी. (2022)। मन का विश्लेषण। रूटलेज।
6. वायगोत्स्की, एल. एस., और कोल, एम. (1978)। समाज में मन: उच्च मनोवैज्ञानिक प्रक्रियाओं का विकास। हार्वर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।
7. रोसेन्थल, डी. (2005)। चेतना और मन। क्लेरेंडन प्रेस।
8. मंडलर, जे. एम. (2004)। मन की नींव: वैचारिक विचार की उत्पत्ति। ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।
9. डेनेट, डी. सी. (2017)। ब्रेनस्टॉर्म: मन और मनोविज्ञान पर दार्शनिक निबंध। एमआईटी प्रेस।
10. बार्को, जे. एच., कॉस्माइड्स, एल., और टूबी, जे. (सं.)। (1992)। अनुकूलित मन: विकासवादी मनोविज्ञान और संस्कृति की पीढ़ी। ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, यूएसए।
11. डाल्ब्रोवस्का, ई. (2004)। भाषा, मन और मस्तिष्क: व्याकरण के सिद्धांतों पर कुछ मनोवैज्ञानिक और तंत्रिका संबंधी बाधाएँ। एडिनबर्ग यूनिवर्सिटी प्रेस।
12. बुस, डी. (2019)। विकासवादी मनोविज्ञान: मन का नया विज्ञान। रूटलेज।
13. पेटिट, पी. (1996)। सामान्य मन: मनोविज्ञान, समाज और राजनीति पर एक निबंध। ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।
14. स्टर्न, डब्ल्यू., और स्पोर्ल, एच. डी. टी. (1938)। सामान्य मनोविज्ञान।
15. प्लॉटकिन, एच. (1997)। मन में विकास: विकासवादी मनोविज्ञान का परिचय। हार्वर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

### Corresponding Author

#### Santosh Prajapati\*

Research Scholar, Shri Krishna University, Chhatarpur, M.P. India

Email: santoshprajapati101@gmail.com